

НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке Исследовательского Центра ЕИВС * #14 Февраль-Март 2013

Редактор-журналист: Калытюк Игорь Вебмастер-журналист: Чвартковский Андрей

Интервью

Интервью с Сергеем Ефимовым



Интервью с Сергеем Ефимовым, астрофизиком и уфологом из Казахстана. В этом (2013) году у него своеобразный юбилей: 25 лет назад он начал заниматься практическим исследованием сообщений об [НЛО](#).

1. Расскажите как Вас заинтересовали аномальные явления?

Все началось с интереса к астрономии. В школьные годы я наблюдал небесные объекты в самодельный телескоп и читал всё, что мог найти о Вселенной. Проблема внеземной жизни меня, естественно, тоже интересовала. И вот однажды, где-то в конце 1970-х годов, друг привез из города печатный текст какой-то лекции, где на полном серьезе говорилось о погоне за НЛО над Ираном в 1976 году и других случаях, теперь уже не помню, каких. Для сельского школьника эти несколько листов, напечатанных на пишущей машинке, были откровением – ведь в те времена говорить об НЛО было не принято. Но и полностью поверить в состоявшийся визит инопланетян что-то мешало, было в том тексте нечто сказочное. Правда или выдумки? И я решил в будущем постараться узнать об НЛО как можно больше. Но Вселенная в целом интересовала меня гораздо больше, чем

одно из возможных проявлений разумной жизни. Поэтому я стал профессиональным астрономом, а уфология стала моим хобби, занимающим большую часть свободного времени.

2. Расскажите немножко о Комиссии по аномальным явлениям при отделении физ.-мат. наук НАН РК?

Эта Комиссия была создана по инициативе группы ученых-энтузиастов в ноябре 1990 года. Цель – изучение аномальных явлений научными методами. В 1997 году Комиссия прошла перерегистрацию. А вот дату окончания полномочий КазКАЯ я не знаю, хотя и был ее бессменным ученым секретарем. Вероятно, это случилось в 2003-2004 годах, когда АН Казахстана сменила статус и стала общественной организацией. После 2003-го группа продолжала работать как раньше, хотя и с меньшим размахом. Аномалии Академию интересовали мало, с нас даже не требовали отчетов о проделанной работе. Денег, правда, тоже не выделяли. Главное, что дала Комиссии Академия наук – это статус, облегчающий контакты с государственными и военными организациями. В середине 90-х у нас несколько лет была даже прямая связь с дежурным ПВО, что позволяло оперативно получать информацию с военных радаров. Мы выезжали по мере возможности на места наблюдения НЛО, опрашивали очевидцев, проводили измерения. В итоге сейчас мы имеем компьютерный каталог более 1000 сообщений об НЛО над Казахстаном.

3. Расскажите о каких-то интересных случаях ААЯ над РК?

Для меня как для уфолога очень важным стало самое первое практическое исследование, проведенное в 1988 году, когда я неожиданно для себя столкнулся с огромной разницей между описанием объекта очевидцем и самим объектом. Надежный наблюдатель (офицер милиции, трезвый и здоровый) рассказывал об инопланетных кораблях в форме «тарелок», а когда мне их показали, они оказались яркими планетами! И никаких розыгрышей, обычные штучки здоровой человеческой психики. Это было потрясение почище «НЛО над Ираном»! Но разочарования не случилось, потому что сам процесс расследования оказался очень увлекательным.

А с точки зрения физика интересны 2 случая, произошедших в разных концах Казахстана. Около Усть-Каменогорска во время дождя наблюдалась 3-метровая вращающаяся сфера, неспешно плывущая над ручьем. А в Актюбинской области видели «2 сложенные тарелки», тоже примерно 3 метров в диаметре и тоже вращающиеся. В обоих случаях отмечено электромагнитное воздействие: в первом заглух мотор, во втором встали дыбом волосы, а леска удочки вытянулась в направлении НЛО. Очень интересные НЛО, нечто вроде необычно крупных и долгоживущих плазменных образований.

4. Какие гипотезы Вы обычно рассматриваете для объектов, оставшихся неопознанными?

Это стандартный набор уфолога:

1. Проявление деятельности Иного Разума
2. Неизвестное природное явление/объект
3. Проявление секретной деятельности нашей цивилизации
4. Фантазии, галлюцинации, розыгрыши
5. Известный природный или искусственный объект/явление

Отмечу, что вероятность объяснения обычными объектами вроде планет и самолетов нельзя исключать даже для НЛО, прошедших сквозь сито экспертизы. Потому что эксперты могли не отождествить объект по причине неполноты данных, ошибок очевидцев, каких-то случайностей или недостатка собственного опыта. Едва ли хоть один человек на Земле может с ходу отождествить всё, что может появиться на небе. Трудно предвидеть все проявления даже хорошо известных объектов, и еще труднее бывает расшифровывать рассказы очевидцев. Поэтому методом исключения отсеять «тривиальные» причины и оставить ту единственную, которая потребовала бы введения «новых сущностей», практически невозможно. Даже если вы узнаете, что на центральную площадь крупного города приземлилась «тарелка» с иллюминаторами, инопланетяне будут не единственным вариантом. Это может быть газетная «утка», массовая галлюцинация, съемки фантастического фильма, рекламная акция производителей мыла или гамбургеров, начало военного переворота... А в случае «ночных огней» в небе вариантов может быть еще больше. К сожалению, только из наблюдений получить надежные доказательства необычности объектов не удастся. Результатом расследования обычно бывает или «тривиальная» причина, или несколько возможных вариантов. В итоге мы имеем некоторый процент «надежно неопознанных» НЛО, но это не доказанные проявления Иного Разума, а просто материал для дальнейшего изучения. НЛО – это кем-то не опознанный объект, не более того. С материальными следами и «визитами гуманоидов» дела обстоят примерно так же, но это отдельный разговор.

5. Что делать, чтобы ускорить контакт с иной цивилизацией?

Развиваться. Сейчас человечество слишком мало знает и умеет, оно неинтересно для Контакта. Попробую пояснить. Люди слетали на Луну и собираются на Марс, но в масштабах Вселенной это мизерные расстояния. До Луны свет идет около секунды, до марсианской орбиты – несколько минут. А до соседней звезды – 4 года! Чувствуете разницу? Чтобы путешествовать по Галактике, цивилизация должна быть в миллиарды раз могущественнее нашей. Контакт с ней будет напоминать даже не встречу Колумба с индейцами, а скорее изучение муравейника человеком. Он возможен, но только если человек этого захочет. А муравьи по своей инициативе, без помощи более развитой стороны, ничего не смогут сделать. Если в муравейник случайно упадет авторучка, писать они не научатся. Скорее всего, даже не увидят принципиальной разницы между авторучкой и желудем.

Вот и с человечеством так же. Мы наблюдаем много необычного, среди которого, быть может, есть и какие-то проявления деятельности иного разума. Возможно, наш «муравейник» стоит на обочине галактической трассы с оживленным движением, и это именно ОНИ. А может быть, мы в глухом углу Галактики, куда более развитые не заглядывают, и принимаем за разумную деятельность «листья и желуди». Чтобы разобраться в ситуации, надо развиваться. В отличие от земных муравьев, человечество развивается, и это дает надежду.

Применительно к уфологии из концепции «галактического муравейника» есть 2 важных следствия.

Во-первых, обвинять земные правительства в сокрытии Контакта бессмысленно. Если более развитая цивилизация захочет дать о себе знать, Контакт будет быстро и однозначно. Никакие политики или военные сверхцивилизации не помеха. Если сейчас мы общепризнанного Контакта не видим – значит, его действительно нет. Или ОНИ этого не хотят, что в данной ситуации одно и то же.

Во-вторых, проблема Контакта быстро не решается, поэтому надо ставить реальные цели. Уфология приближает встречу с другой цивилизацией не больше, чем, к примеру, астрономия или биология. Для ускорения Контакта человечеству надо развивать науку и технологии, учиться путешествовать в Космосе. А уфологии – просто заниматься своим делом: изучать НЛО, чем бы они ни оказались.

6. Если не надеяться на контакт, то какой стимул заниматься уфологией?

Думаю, что в большой Вселенной много цивилизаций, и Контакт – только вопрос времени. Надеяться на него надо, но без фанатизма, потому что тут всё зависит не только от нас. А если в ближайшие несколько сотен лет нами никто не заинтересуется, мы полетим к другим звездам и сами станем пришельцами. Контакт будет!

Еще есть шанс, что в наш «муравейник» попадет что-то для нас понятное, но не наше. Тогда мы могли бы с большой вероятностью доказать существование другой цивилизации даже без Контакта. Лишь бы это не оказался галактический бульдозер.

Но даже без Контакта исследование сообщений об НЛО бывает очень увлекательно. Даже если в итоге виновник не будет пойман или окажется планетой Венерой.

А еще уфология дает возможность даже далеким от науки людям задуматься о нашем месте во Вселенной. Как будет развиваться наша цивилизация, каковы варианты Контакта? Пришельцы (даже воображаемые) – это своеобразное зеркало человечества:

7. Что нужно сделать, чтобы у «официальной науки» изменилось отношение к уфологии?

Изменить саму уфологию. Применять методы современной науки для изучения НЛО. Не торопиться с выводами, проверять все возможные версии, собирать больше данных, уважать «бритву Оккама»... Не так уж и сложно. Проблема не в том, что уфологию «не пускают» в науки, а в том, что она сама туда не хочет. Современная уфология – это пестрая смесь науки, веры, романтики и беллетристики. Это призрачный замок из красивых гипотез на шатком основании. Если при изучении НЛО использовать методы классической науки, тогда уфология будет смотреться не так завлекательно, но реальных результатов будет больше. Такая уфология может стать наукой. Но это будет уже другая уфология.

8. Как Вы себе представляете эту другую, научную уфологию?

Прежде всего более специализированной. Часть сообщений, предположительно связанных с деятельностью Иного Разума, будут изучаться в рамках SETI (программы поиска внеземного разума). Другая часть пригодится физикам. Для психологов тоже найдется много интересного, потому что процесс обработки мозгом очевидца информации о загадочных объектах заслуживает внимания. Вероятно, получат новые порции данных и другие науки. Но заниматься всем этим должны люди с классической научной подготовкой, и анализировать сообщения об НЛО надо так же, как и другие данные наблюдений. Разумеется, узким специалистам придется учитывать уфологическую специфику. Если новых данных будет много, возможно формирование и более специализированных уфологических направлений в различных науках. Но данные должны быть надежными, уже очищенными от «шелухи» легко опознаваемых объектов. И заниматься первичной обработкой сообщений должна практическая уфология, но тоже на научной основе.

Большинство сообщений об НЛО объясняются «тривиальными» причинами и большого интереса для науки не представляют. Но всем очевидцам хочется знать, что же это было, для них интересно каждое наблюдение. Получается, что «полевая уфология» - это скорее не чисто научная, а научно-общественная деятельность, в которой государство должно быть заинтересовано. Поэтому логично создавать группы для опроса очевидцев и проведения измерений на месте не при Академии наук, а при МВД или МЧС. В каждом регионе и крупных городах. Финансы небольшие, только комплект простых приборов, затраты на обучение и обычная зарплата (если понадобится расширить штат полиции региона на несколько человек). Серьезной научной подготовки тоже не требуется, после краткосрочных курсов такая работа по силам обычному полицейскому или другому сотруднику. Принять сообщение, выехать на место с простыми приборами, замерить там координаты, углы, радиацию, следы (если есть), подробно зафиксировать рассказ очевидца. И передать собранное дальше по инстанции. А дальше должна быть группа специалистов в разных областях, которая даст заключение по каждому случаю с привлечением других данных (положение планет, данные РЛС, данные о спутниках, информация о военных испытаниях и др.). В наше время одной или нескольких общающихся по интернету групп на страну будет достаточно. Этим людям не обязательно даже встречаться – разве что в сложных случаях, когда может потребоваться выезд на место. Основные требования - профессионализм и научный метод. Эта экспертная группа дает свое заключение, которое доводится до очевидца, а собранная информация помещается в базу данных, доступную всем заинтересованным лицам. Именно оттуда ученые разных специальностей могут получать данные об аномалиях, ориентируясь на «степень неопознанности», указанную экспертами.

В результате такой реорганизации очевидцы получили бы более достоверную информацию о своих НЛО, ученые – более надежные аномалии для дальнейшего изучения. А энтузиасты могли бы продолжить «охоту за тарелочками» в рамках организованных, финансируемых государством групп быстрого реагирования.

Но все это возможно лишь при весьма маловероятном в нынешней ситуации участии государственных органов. Если же наши независимые государства будут по-прежнему оставлять очевидцев НЛО наедине с их удивлением, то всё останется как раньше. А уфология останется не наукой, а областью человеческой деятельности по изучению НЛО и связанных с ними проблем.

9. Расскажите какие в основном делают ошибки новички, что заинтересовались аномальными аэрокосмическими явлениями?

В практическом плане это недооценка искажений, вносимых наблюдателем в описание НЛО. А в общем подходе к проблеме – собственная «установка» (любимая гипотеза) и ожидание быстрого результата. Если заранее предполагать, чем окажется данный НЛО, то легко не заметить факты, которые этому объяснению противоречат. В итоге у «традиционного ученого» подскочит процент естественных объяснений, а у «традиционного уфолога» - число инопланетных кораблей. И если ученые обычно иллюзий в отношении НЛО не питают, то для уфолога ожидание быстрого

Контакта или важного открытия может стать проблемой. Отсутствие результата чревато психологическими проблемами, многие ищут врагов, ударяются в «теорию заговора». А рецепт простой: подходить к проблеме НЛО как к детективу и стараться найти «виновника» (причину наблюдаемого НЛО), чем бы он ни оказался. Если иметь терпение и вести расследование тщательно, с учетом всех возможностей, то такая работа – прекрасное хобби, доставляющее массу удовольствия.

Мой электронный адрес для связи: S.Yefimov@yandex.kz В первую очередь меня интересуют аргументированные возражения на высказанное здесь, а также данные об НЛО над Казахстаном.

Новости Уфологии

ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО, первая пятерка



ТОП-5: Лучшие документальные фильмы об НЛО

В отличие от множества псевдо-документальных фильмов по теме НЛО, следующие фильмы можно назвать истинно документальными, поскольку информация в них представлена непредвзято и с разных точек зрения, фильмы ориентированы на доказательность и прагматизм, а не на веру и субкультуру. Данные фильмы содержат интервью с разными учеными, военными и полицейскими, а расследованием случившегося занимаются не проходимцы, а люди, имеющие жизненный опыт, теоретические и практические навыки по исследованию подобных случаев. Основная идея ТОП-5 док. фильмов - НЛО реальны и их изучает наука.

№ 5

«Одиноким ли мы во Вселенной? НАСА, необъяснимые материалы» англ. «Are We Alone: NASA's Unexplained Files»

Страна: США

Год: 2012

Режиссер: Паттерсон Ник

Перевод: Рыбальченко Владимир

№ 4

«Я знаю, что я видел» англ. «I Know What I Saw»

Страна: США

Год: 2009

Режиссер: Фокс Джеймс

Перевод: Шпаковский Сергей (EIBC)

№ 3

«НЛО: Секретные материалы Министерства обороны» англ. «M.O.D. X-Files»

Страна: Великобритания

Год: 2006

Режиссер: Хейнс Дэвид

№ 2

«НЛО: факты и фальсификации» фр. «En quete sur les ovnis»

Страна: Канада

Год: 2007

№ 1

«Тайны вокруг нас: Вторжение НЛО» англ. «Mystery 360: The UFO Invasion»

Страна: США

Год: 2009

Режиссер: Лофт Кристофер

Перевод: Тарадайкин Игорь

«Воздушный шарик на Луне». История о том, как одна видеозапись, сделанная Альберто Майером в 2007 году, превратилась в уфологическую икону



Вечером 29 апреля 2007г. итальянский астроном-любитель Альберто Майер стал свидетелем поистине любопытного события. Наблюдая в телескоп Луну, ему удалось запечатлеть на камеру некий движущийся объект. Черное круглое пятно перемещалось на фоне лунного диска, меняя скорость и видимую траекторию [2].

Вначале А.Майер предположил, что подвижный объект – спутник связи, но позже, проанализировав отснятые материалы, полностью отбросил данную версию [1, 3]. Для уточнения траектории движения странного пятна астроном-любитель решил смонтировать короткий видеофильм из полученных в тот апрельский вечер 12 фрагментов записи [1, 2]. Видео получилось довольно качественным, поскольку А.Майер является специалистом по визуализации и экспертом в компьютерной графике.

Смонтированный видеоролик астроном-любитель показал своему другу программисту и математику Эдоардо Меккина. Вместе они анализируют путь объекта, его диаметр и высоту полета. Полученные результаты исключают версии о спутнике связи и метеорологическом зонде. Наиболее вероятной становится гипотеза о детском воздушном шарике диаметром 40 см, пролетевшем в атмосфере на высоте около 8,8 км. Самое интересное показал цифровой анализ. Реальная траектория движения объекта была практически прямолинейной и параллельной. В итоге, проблема видимого изменения направления движения отпала полностью. Более подробно об этом рассказано в статье А.Майера и Э.Меккина «Тот самый воздушный шарик на Луне», опубликованной итальянским астрономическим журналом «Coelum» в октябре 2009г., впервые переведенной на русский язык Чвартковским А. в начале марта 2013г. ([скачать PDF](#)) [1].

Через несколько месяцев видеофильм Альберто Майера весьма необычным способом попал в Интернет, вызвав широкий резонанс в мировой уфологической среде.

«Уфологи» (слово взято в скобки отнюдь не случайно) всех мастей и рангов принялись по-своему интерпретировать видео А.Майера. Многие безосновательно распознали в движущемся пятне огромных размеров инопланетный корабль. А когда ролик внезапно пропал с Google Video все разом словно с цепи сорвались и начали кричать «заговор». Градом посыпались обвинения в адрес НАСА и ЦРУ, мол видео конфисковало Национальное управление по воздухоплаванию и исследованию космического пространства, а Майеру угрожает Центральное разведывательное управление [1].

Почти никто из них не удосужился попросить у автора видео дополнительную информацию по отснятому материалу. Более того, Альберто Майер неоднократно пытался объяснить «уфологам», что снятый им объект на самом деле не поворачивал и двигался почти прямолинейно, что диаметр объекта 30-40 см, что скорее всего это воздушный шарик пролетевший на высоте 8-9 км. Но астронома не хотели слушать! «Уфологи» на него попросту не обращали внимания и продолжали делать совершенно безумные выводы о природе, размерах, траектории и скорости движения «НЛО».

Так, в 2009 году, координатор ООНИО «Космопоиск» Вадим Чернобров, дал **видео-интервью** издательскому дому «Коммерсантъ», в котором рассказал о проведенном в «Космопоиске» анализе видеозаписи Альберто Майера, дословная цитата: «Одной из очень качественных наблюдений НЛО, сделал её итальянский астроном, запись, ну, я не знаю, которую я могу условно сравнить с записью высадки на Луну первых землян. В данном случае это запись выхода на орбиту Луны неземян. То есть, мы убедились, что это искусственный корабль, он управляемый, не выбрасывает какие-либо газы и соответственно управляется с помощью двигателей нам, пока что недоступных. Что самое интересное – размеры этого корабля более 20-ти километров. Я абсолютно убежден, что речь идет о прорывных исследованиях, которые будут востребованы в ведущих странах мира в ближайшее время» [4, 5].

Вот так обыкновенный воздушный шарик превратился в уфологическую икону. До сих пор его используют как окончательное доказательство присутствия на Луне инопланетных космических кораблей.

P.S. Альберто Майер готовит продолжение нашумевшего видео. В нем будет представлено детальное объяснение траектории, высоты, скорости полета и диаметра объекта. По сути то, о чем он рассказал в статье астрономическому журналу «Coelum». Закончить вторую часть А.Майер обещает в ближайшее время.

Использованные материалы

1. Альберто Майер, Эдоардо Меккина. Тот самый воздушный шарик на Луне // Коэлум. – 2009. - № 132. С. 54-58 (Пер. с итал. Чвартковский А.). URL: <http://ufology-news.com/tot-samyj-vozdushnyj-sharik-na-lune> (дата обращения: 12.03.2013). URL (PDF): https://Quel_palloncino-sulla_Luna_Chvartkovskyy_A.pdf (дата обращения: 16.03.2013).
2. Альберто Майер. Видеозапись Луны, 2007 [видеозапись] URL: <https://dl.dropbox.com/u/39779988/ufology-news/files/070429-Unidentified-Object.avi> (дата обращения: 16.03.2013).
3. Альберто Майер. Интервью порталу «Метеолив» [Электронный ресурс] // meteolive.leonardo.it: Il primo quotidiano meteo in Italia. 2007. 29 июня. URL: <http://meteolive.leonardo.it/news/In-primo-piano/2/SPECIALE-Oggetto-non-identificato-nei-cieli-del-Nord-Italia-/21143/> (дата обращения: 12.03.2013).
4. Вадим Чернобров. Видео-интервью издательскому дому «Коммерсантъ», 2009 [видеозапись] // youtube.com: UnionKOSMOPOISK. 2010. 27 мая. URL: <http://youtu.be/Sbyzcb8AWwY> (дата обращения: 12.03.2013).
5. Вадим Чернобров. Новое наблюдение «светящихся аномалий» на Луне [Электронный ресурс] // kosmopoisk.org: ООНИО «Космопоиск». 2011. 27 января. URL: http://kosmopoisk.org/novosti/novosti_obyedineniya/novoe_nablyudenie-svetyaschihsya_anomaliy_na_lune_1405.html (дата обращения: 12.03.2013).

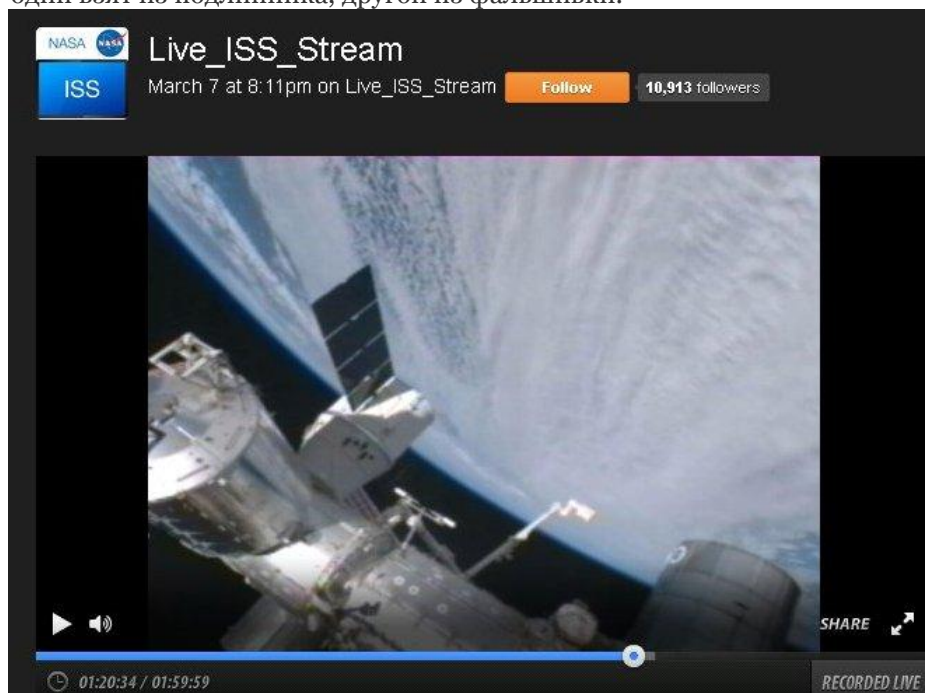
«Гигантское НЛО возле МКС, март 2013» - очередная видео-подделка



В видеоролике под названием «Amazing GIANT UFO Near The International Space Station, March 2013 HD», размещенном на сервис YouTube 9 марта 2013г. пользователем UFOvni2012, показано якобы огромных размеров цилиндрический НЛО. Объект на видео движется чуть медленнее скорости вращения Земли.

На проверку оказалось, что видеоролик с мартовским «гигантским НЛО» - CGI-подделка. Разоблачил фейк интернет пользователь WillEase666.

В оригинальном видео с [веб-камеры](#) установленной на МКС никаких НЛО нет. В этом легко можно убедиться, если остановить оригинал видеозаписи на 1:20:34. Ниже представлены два скриншота - один взят из подлинника, другой из фальшивки.



Скриншот из оригинала видеозаписи, 01:20:34



Скриншот из поддельного видеоролика, 0:52

Дальше см. оригинальную видеозапись и ролик CGI-подделку.

<http://www.ustream.tv/recorded/29806957>

Подлинная видеозапись с веб-камеры МКС, 07.03.2013

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=zxxO7kadPoI

CGI-подделка, YouTube, пользователь UFOvni2012, 09.03.2013. Обновление от 18.03.2013:

дополнительная ссылка на видео <http://rutube.ru/video/37bob4e69ffa91cf1af37feff73cafa7/>

по материалам openminds.tv и disclose.tv

Еще одна видео-подделка от Стивена Хэннарда



На ютубовском видеоканале британца Стивена Хэннарда (Stephen Hannard), члена «Alien Disclosure Group» (ADG), появилась новая CGI-подделка. Название ролика «Alien Creature Swims Past International Space Station? 2013 1080p Available», был размещен на видеохостинге YouTube 15 марта 2013г. пользователем StephenHannardADGUK. Ниже представлено два видео – первое CGI-подделка от ADG, второе – оригинальная запись с веб-камеры МКС (см. начиная с 37:35). Разоблачил фальшивку интернет-пользователь willease.

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=sYRXwY-QHQ8

CGI-подделка, YouTube, пользователь StephenHannardADGUK, 15.03.2013

<http://www.ustream.tv/recorded/29942623>

Подлинная видеозапись с веб-камеры МКС, 13.03.2013

Читайте также:

1. История разоблачения одной подделки, или как действует вирусный маркетинг [ссылка](#)
2. Британский уфолог заметил на фотографии НАСА лунную «базу» [ссылка](#)
3. Как британцы приплели к авиакатастрофе «триангулярное НЛО» [ссылка](#)

по материалам Интернет

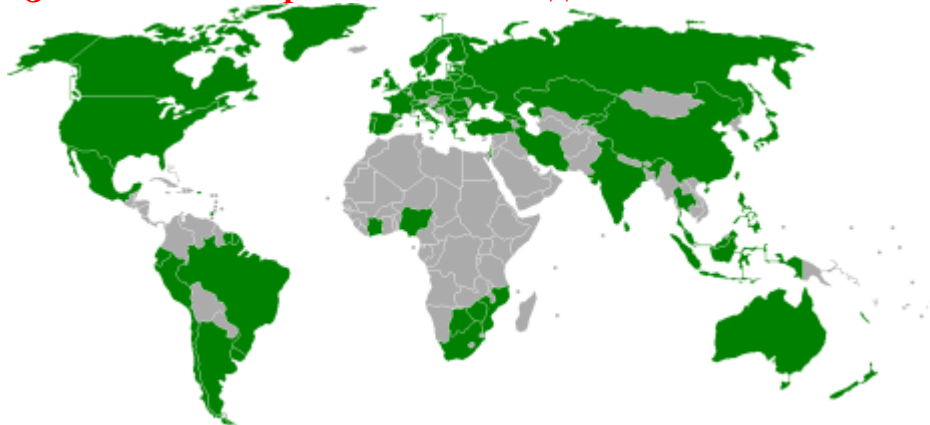
Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2013 год



Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2013 год - [скачать](#)

Чтобы перейти по ссылке на зачатку, нужно нажать на картинку интересующего Вас бюллетеня.

Версия 1.3. глобального архива НЛО-отождествления и ААЯ-исследования



111 Гб; 22,828 файлов; 737 папок; по 70-ти странам.

Разработчики: Калытюк И. и Герштейн М. Новая версия 1.3 дополняет архив еще несколькими сотнями материалов, и исправляет множество ранее допущенных ошибок. В бумаге это бы заняло сотни шкафов многоэтажного здания, электронные технологии же позволяют это поместить на одну маленькую болванку BRD вместимостью 250Гб и размножать в любых количествах. Архив уже признали ныне существующие организации по истории НЛО и ААЯ, такие как: "Archives for UFO Research" и "SCEAU Archives OVNI", в будущем запланирован обмен с ними электронными материалами.

I. Архивы НЛО и ААЯ по ныне существующих странах (по континентам):

1. Европы: Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Болгария, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Эстония, Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония

2. Америки: Аргентина, Бразилия, Гренада, Канада, Мексика, Перу, Пуэрто-Рико, Суринам, США, Уругвай, Чили, Эквадор

3. Азии: Казахстан, Киргизия, Китай, Израиль, Индия, Индонезия, Иран, Малайзия, Тайвань, Таиланд, Турция, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Корея, Япония

4. Австралии и Океании: Австралия, Новая Зеландия

5. Африки: Ботсвана, Зимбабве, Кот-д'Ивуар, Мозамбик, Нигерия, Южная Африка

II. Архивы НЛО и ААЯ по уже не существующих странах и другое:

1. Несуществующие: СССР, Силандия

2. Международные организации

[Скачать таблицу](#)

Опубликованы протоколы заседаний ЭПГЗ №24 и №25 EIVC

Протоколы №24 и №25 экспедиционной-поисковой группы №3 [Центра EIVC](#) в г. Харьков (Украина) доступны на нашем сайте.

Материалы Петрова С.

1. Ненастоящий полтергейст на Харьковской ТЕЦ-5

2. Дом с призраками в центре Харькова

3. Неадекватность СМИ

4. Возможности фотоаппаратуры

5. Псевдо-НЛО над вулканом в Мексике

6. Вспышки на небе

7. Дом с призраками в центре Харькова - продолжение

8. Харьков подземный

Скачать [24](#) и [25](#)

Опубликован протокол заседания ЭПГ1 №21 EIVC

Протокол №21 экспедиционной-поисковой группы №1 Центра EIVC доступен на нашем сайте.

Материалы Калытюка И.

1. Мои некоторые ответы на распространённые вопросы, которые частенько задают журналисты – Часть 2.

2. Фальшивки принятые за основу порождают мифы.

3. Множественные личности в одном теле

4. УНИЦА «Зонд» о нас

5. Разное

Материалы Шпаковского С.

1. Испорченный телефон заработал

[Скачать](#)

Опубликован протокол заседания ЭПГ1 №23 ЕИВС

Протокол №23 экспедиционной-поисковой группы №1 Центра ЕИВС доступен на нашем сайте.
Материалы Калытюка И.

1. Парейдолия и Апофрения или «Ты видишь суслика? – нет! – а он существует».
2. Новая манера хРЕН-ТВ
3. Отчет по результативности интервью в исследователей для «Новости Уфологии»
4. Отчет об обмене Глобальным архивом НЛО-отождествления и ААЯ-изучения

[Скачать](#)

Опубликован протокол заседания ЭПГ1 №22 ЕИВС

Протокол №22 экспедиционной-поисковой группы №1 Центра ЕИВС доступен на нашем сайте.
Материалы Калытюка И.

1. Очередная массмедиа волна по дискредитации феномена в РФ и Украине, а также попытка пиара на ней шарлатанов.
2. Нужны ли населению РФ научные знания?
3. В математический журнал Advances in Pure Mathematics приняли к публикации сгенерированный компьютером бред
4. Другое

[Скачать](#)

Опубликованы протоколы заседаний ЭПГ3 №26, №27, №28 ЕИВС



Протоколы №26, №27 и №28 экспедиционной-поисковой группы №3 Центра ЕИВС в г. Харьков (Украина) доступны на нашем сайте.

Материалы Петрова С.

1. Расчистка подземелий Харькова
2. Зона самоубийств собак
3. Поездка в Киев
4. Древнеславянская культура и феномен «Летающие стержни»
5. Феномен «Летающие стержни» зимой
6. Пять повседневных вещей, которые могут вызывать «мозговые глюки»
7. Живые камни, которые растут и размножаются
8. 10 способов обмануть свой мозг

Материалы Шуклина Д.

9. Электронные эксперименты для изучения паранормальных явлений

Скачать [26](#), [27](#), [28](#).

Протоколы заседаний УНИЦА «Зонд» за 2012г. теперь доступны и на нашем сайте



Протоколы заседаний Координационного Совета УНИЦА «Зонд» за 2012г. [доступны](#) на нашем сайте.

В протоколах содержится информация о методах изучения аномальных явлений, результаты исследований, фотоматериалы.

Официальный [сайт](#). Неофициальная [страница](#).

«Есть ли жизнь на Марсе?», интервью Артема Билыка телеканалу «Рада»



«Есть ли жизнь на Марсе?», интервью А.С.Билыка украинскому телеканалу «Рада». Программа «Собственный взгляд», 18.02.2013.

«Есть ли жизнь на Марсе?»

Ведущая Светлана Шевченко (СШ): Приветствую Вас на парламентском телеканале «Рада», это проект «Собственный взгляд». Следующие 15 минут мы попытаемся пофилософствовать, собственно узнать есть ли жизнь на Марсе, и на сколько реально встретиться с пришельцами здесь у нас на Земле. Гость нашей студии - уфолог и одновременно глава Украинского научно-исследовательского Центра изучения аномалий «Зонд» - Артем Билык. Приветствую Вас, уважаемый Артем.

Артем Билык (АБ): Здравствуйте, уважаемые зрители.

СШ: В общем, все же 2013 год должен быть ударным с точки зрения изучения Марса, ибо эту планету тщательно исследует NASA, отправили туда и спутники для изучения почвы, и приборы разные... На самом деле, насколько точно можно говорить о наличии там жизни?

АБ: Я хотел бы сказать, в общем, десятилетие, наступившее после 2010 года, обещает много нового по вопросу открытия внеземной жизни. Мы знаем, до конца 80-х считалось, что Солнечная система является единственной с планетами, а в конце 80-х была открыта первая экзопланета, то есть планета в другой звездной системе. После этого, в геометрической прогрессии, открывается большое количество экзопланет. На середину февраля 2013 года нам известно 865 экзопланет.

СШ: Они вообще не исследованы, правильно понимаю?

АБ: Все заключается в наших средствах наблюдений. Если мы заходим в темную комнату и ищем там черную кошку без фонарика – то это наша проблема, верно? А не проблема этой кошки. Сейчас большинство открытых планет - газовые гиганты, подобные Юпитеру, и известно, что на них вероятность биологической жизни очень мала. Но ученые NASA определили «Пояс Златовласки», такое название для той части планет, которые находятся в условиях очень близких к земным. То есть, не очень жарко, и не очень холодно, и условия по гравитации все же такие, что может возникнуть органическая жизнь.

СШ: Какие это планеты, или все-таки это те же самые экзопланеты?

АБ: Среди этих экзопланет приблизительно около ста находятся вот в этом поясе, и количество их будет расти. У нас сейчас работает космический телескоп «Кеплер», он уже зарегистрировал около двух с половиной тысяч таких планет, а вообще прогнозируется, что их сотни миллионов, и припускается, что каждая звездная система имеет как минимум планету, но это в среднем, понятно, что молодые звездные системы вообще ничего не имеют. И от тех взглядов, которых придерживались Карл Саган, Йозеф Шкловский, что Земля уникальная космическая конструкция, то сейчас уже дошло до того, что королевский британский астроном лорд Риз, выдвинул версию, что до конца этого столетия будет найдена внеземная жизнь. Хотя это очень оптимистический взгляд, поскольку 300 лет назад считалось, что вселенная вращается вокруг Земли.

СШ: То есть будет установлен контакт с пришельцами или разоблачено происходящее на Марсе?

АБ: Я бы сказал, что какая бы не была открыта форма внеземной жизни, даже если это будут одноклеточные организмы, водоросли, например. И это не только как Вы говорите вне Солнечной системы, но и объекты в нашей системе. Большие надежды на Европу – спутник Юпитера, там, где есть жидкая вода, и т.п.

Даже открытие одноклеточных организмов встряхнет человеческую цивилизацию. Не зря на экономическом форуме, состоявшемся недавно в Давосе, фактор открытия внеземной жизни рассматривался как один из «Икс-факторов», которые могут кардинально изменить человеческую эволюцию. Ведь множество наших религиозно-философских систем построено на антропоцентризме, человек считается центром вселенной. Понятно, что антропоцентрическая философия вносит какую-то ошибку для нас даже на интуитивном уровне.

СШ: Точно так же, как было с Землей?

АБ: Абсолютно правильно. Точно так же, как два столетия назад провалилась религиозная концепция, когда чума прошла Европой, и смела треть населения, а религия не могла ничего объяснить.

СШ: Артем, а почему Марс и почему исследуют именно его?

АБ: Очень просто, потому, что Марс ближайшая, скажем, доступная планета в плане условий, которые там есть, и в плане условий которые там были. Не секрет, что ранее на Марсе были условия похожие на земные.

СШ: И те же самые реки?

АБ: Можно фантазировать, что были там и яблони, но дело в том, что Марс действительно в плане колонизации, даже в классическом понимании, предвидели Кондратюк и Королев, что он имеет наибольшую перспективу. И хотел бы сказать, что на Марсе действительно есть очень много интересных вещей, также как есть на Луне, которые не могут быть, пока что, объяснены с точки зрения известных явлений.

СШ: Ну какие, например?

АБ: Ну, например, регулярные образования, отблески некоторые. Дело в том, что эти явления уже имеют некоторую терминологию, например на Луне когда бывают такие вот вещи, их называют «Лунные аномалии». И многие из них подтверждены, например, гейзеры на Луне и т.д., хотя считалось что Луна это мертвый спутник.

СШ: Есть мнение, будто на Марсе именно в вулканах присутствует жизнь, такое возможно?

АБ: Опять же, мы не знаем даже историю нашей планеты, нашей цивилизации, вот, и сказать была ли, цивилизация на Марсе мы не можем. Ученые ставят задачу минимум, найти хотя бы одноклеточную жизнь, это уже изменит наше воображение, ибо это будет означать, что жизнь есть глобальным космическим фактором.

СШ: Все же были не единичные случаи, когда люди говорили, что пришельцы существуют, что они к нам прилетают, есть знаки... Можно ли утверждать, что пришельцы наблюдают за нами?

АБ: Ну, это мы с Вами нарушаем парадокс Ферми, был такой известный ученый, он говорил, что если вселенная такая густонаселенная, то где же «они» все? Почему мы на окраине этого процесса? Я бы, в общем, сказал, что тут надо сначала понять, какими могут быть эти гипотетические инопланетяне или пришельцы. Известный русский ученый Н.Кардашев определяет 4 типа цивилизаций, которые могут возникнуть, по уровню их энергопотребления. Цивилизации первого типа потребляют весь солнечный свет, который попадает на их планету, полностью контролируют ресурсы планеты, распоряжаются ими. Цивилизации второго уровня уже овладели ресурсами всей звездной системы в целом, то есть звезда, для них – атомный реактор, который полностью их обеспечивает энергией, и они в 10 млрд. раз более развиты, чем цивилизации первого уровня. Цивилизации третьего уровня овладели уже целой галактикой, и в 10 млрд. раз мощнее цивилизаций предыдущего уровня. А его японский коллега М.Каку выделил еще два уровня цивилизаций, это нулевой уровень на котором мы с Вами и находимся, ибо Вы знаете, что альтернативная энергетика даже в структуре экономики Украины занимает менее 1%.

СШ: Именно это определяет наш уровень. Верно?

АБ: Да.

СШ: И какой последний уровень?

АБ: Последний уровень, это надцивилизации которые овладели энергетикой всей известной им части вселенной.

СШ: Но разделяли их на группы гипотетически, ибо никто не может увидеть, правда?

АБ: Абсолютно правильно, и я скажу, что мы максимально можем увидеть цивилизации, которые выше нас на 1-2 уровня.

СШ: Они невидимые?

АБ: Мы не сможем их увидеть в планет того, что, например, муравейник стоит на окраине автомагистрали, верно? И постоянно с этой автомагистралью пролетают какие-то окурки, мусор, и т.д. Муравьи думают, сначала, что это какие-то знаки богов, потом думают, что это возможно сигналы с других муравейников, более развитых, но они не знают правды, скажем, почему едут автомобили и так далее и т.п.

СШ: А вот, скажите, могут ли быть метеориты такими знаками? Кстати, один недавно упал.

АБ: В Челябинске?

СШ: Может ли это быть сигналом из другого мира или планеты?

АБ: Я бы сказал уникальность в том, что падение метеорита заснято на большое количество видеорегистраторов и т.д.

То есть, наше современное развитие цивилизации, потому, что еще 10-20 лет назад ничего подобного не было, и если бы что-то случилось, то были бы какие-то зарисовки и т.д. Такие небесные тела в среднем раз в 2-3 года выпадают диаметром до 1 метра это естественно, а в общем несколько тон этого космического мусора, это как маленькие астероиды, так и остатки нашей космической деятельности, они падают на Землю. А вероятность того, что прилетело бы тело диаметром скажем 50 метров, как, например, Тунгусский метеорит, очень низкая.

СП: Это уже исследовано и предвидено?

АБ: Это теория, это статистика, дело в том, что мы защищены очень хорошо нашей атмосферой, в которой большинство тел распадаются и сгорают. Известно, что ближайшей космической угрозой является астероид Апофиз, он пролетит в 2029 году, и пройдет близко от Земли, и есть вероятность, что он столкнется, возможно, в 2036 году.

СП: Как у нас в Украине обстоят дела с изучением иных планет? Мы занимаемся этим или Украина далека от пришельцев и вообще не хочет этим заниматься?

АБ: Я бы сказал, что явления, которые изучает наша организация УНИЦА «Зонд», действующая при ФАКС НТУУ «КПИ», они носят название аномальных. Почему? Потому, что их проявления не могут быть отождествлены с явлениями известной природы, например, те же НЛО, которые мы изучаем. Ясно, что в большинстве случаев, где-то 90%, они отождествляются как явления известной природы, в результате ответственного анализа, то есть, то, что к нам присылают очевидцы, и т.д. Это оказывается «китайскими фонариками», звезды, планеты, ИСЗ, и т.д.

СП: Ну а какие-то очень умные? Мы сможем дожидаться их прилета именно в Украине?

АБ: Именно в Украине дожидаться прилета пришельцев?

СП: Ну, почему об этом все говорят, но никто не может их встретить?

АБ: Я Вам скажу, что на социальном уровне абсолютно неважно существуют пришельцы или нет. Ибо смотрите, Вы говорите эта тематика глубоко вошла в наш фольклор, в городские легенды, в наш социум.

СП: То есть получается, пришельцы существуют?

АБ: Ну, естественно я думаю, что пришельцы существуют. Я верю, что инопланетяне существуют. Но дело в том, что эти явления, которые мы наблюдаем, даже те 10% которые мы в результате научного анализа оставляем как необъяснимые, это также данные с других программ исследования НЛО с других стран. Являются ли они пришельцами с других планет? Ведь смотрите, мы все оцениваем человеческими мерками, нашим антропоцентризмом. Цивилизация, которой полететь в другую галактику, как для нас спуститься лифтом она не имеет той системы ценностей, которую имеем мы, ибо наш вектор развития во все времена основан на том, что у нас ограниченные ресурсы, а наши потребности неограниченны. Такая антропоцентрическая философия уже довела нас до экономической и экологической кризиса.

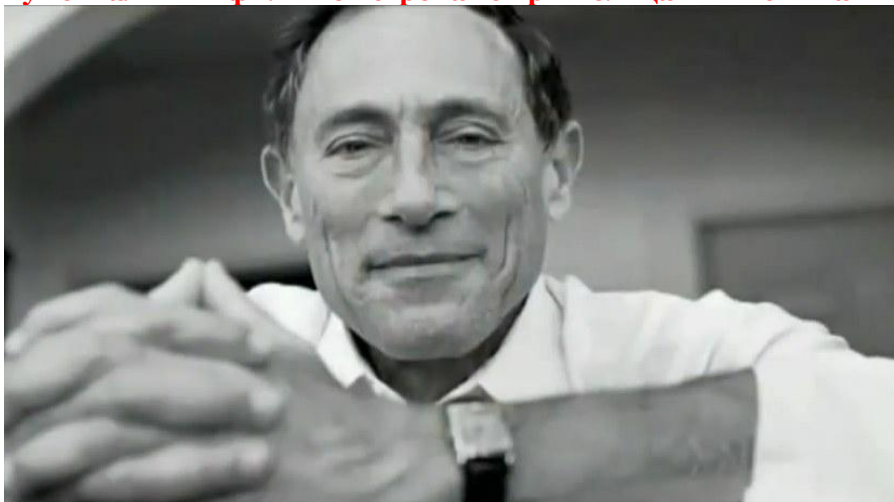
СП: Это сложная тема, я думаю, стоит поставить «...»

АБ: Абсолютно с Вами согласен.

СП: В конце этого года, по итогам 2013, возможно уже будут какие-то результаты.

АБ: Я бы сказал так, природа не знает аномалий, ученые не открывают никаких законов, природа не знает о том, что существуют какие-то законы, мы изобретаем какую-то конструкцию ... (и она уже существовала такой до нас). И я думаю, что аномальные явления надо изучать...

Документальный фильм о встречах с пришельцами «Испытавшие»



Документальный фильм о встречах с пришельцами **«Испытавшие» («Experiencers»)**, Франция, 2005г., режиссер Стефан Алликс.

Перевод **Сергея Шпаковского**. Остальные фильмы находятся [здесь](#).

Продукция Телеканала 13ème RUE ("13-я улица") NBC-Universal и Bonne Pioche (Бон Пиош) - Франция.

"В самом начале, когда происходит паралич, представьте себе электрический ток..."

"Я многого не знаю. Но я знаю что они - здесь."

"Что мы испытываем, это фактически КОНТАКТ с разумными существами."

"И с этого момента я знала, с уверенностью, что детей похищают тоже."

Девочка: "Я боялась что пришельцы на меня нападут."

Джон Мэк: "Нападут для чего? Чтобы сделать тебе больно?"

Девочка: "Да."

Джон Мэк: "Как бы они это сделали?"

Девочка: "Я не знаю..."

Памяти доктора Джона Эдварда Мэка

Сын Джона Мэка: "Добро пожаловать. Спасибо всем что пришли. Я говорю от имени всей семьи и благодарю за ваши старания придти сюда чтобы с нами встретиться, быть с нами, поделиться с нами вашей благодарностью моему папе, моему отцу Джону Мэку."

Джон Мэк был выдающимся врачом-психиатром. И одним из самых уважаемых профессоров Гарвардского Университета. Джон Мэк погиб в автокатастрофе в сентябре 2004 года. Сегодня научное сообщество Гарварда, а также коллеги, семья и друзья, принесли свою дань признательности и проводили его в последний путь.

Джон Мэк помогал многим людям из разных стран, утверждавшим что они были похищаемы инопланетянами. После многолетней работы с несколькими сотнями таких людей, он пришёл к выводу, что эти люди были не сумасшедшими. Но говорили правду.

Сегодня я в Бостоне. Я виделся с Джоном за год до его смерти. Именно тогда я начал работать над этим фильмом.

Несколько человек, такие как Рэнди, стали моими друзьями за последние несколько лет. Рэнди является "похищаемым", т.е. одним из тех, кто имел опыт встреч с иными существами. Или "испытанным", как их называл Джон.

Руди Шилд тоже здесь. Руди является известным в США учёным - астрофизиком Гарвардского Центра Астрофизики. Он с Джоном были близкими друзьями."

* * *

ИСПЫТАВШИЕ (Experiencers)

Фильм Стефана Алликса

* * *

Джон Мэк: "Человек может быть в автомобиле, или когда спит., появляется свет, приходят существа, он чувствует себя парализованным, его берут, перемещают в корабль, там что-то происходит, там могут быть и другие люди, он имеет телепатический контакт с пришельцами, взятие каких-то проб... Происходит целый сложный набор событий, который повторяется от человека к человеку. Но повторяется основная история, - как я вижу после нескольких сот случаев, - и в США, и в других странах. И всё это сливается в общую картину, имеющую в себе прочную... форму истины. Если это реально, то что всё это значит?"

Стефан Алликс: "Я - Стефан Алликс, занимаюсь журналистскими расследованиями, бывший военный корреспондент. С таким опытом я начал своё расследование два года назад, что вылилось затем в тему о жизни во Вселенной. И хотя я не имел предвзятого мнения по этой теме, рассказы об НЛО казались мне притянутыми за уши. Однако я был заинтригован тем, что серьёзные учёные уделяли много времени для проведения исследований по этой теме. Через несколько месяцев я вынужден был признать факт, что мы не можем всего объяснить, даже близко. И Руди Шилд со мной согласился бы. Он только что опубликовал плоды своих исследований по астрофизике, которые должны дать ему международное признание. Согласно этому неустанному исследованию, современные научные убеждения являются КРАЙНЕ шаткими."

Руди Шилд: "Сегодняшняя точка зрения в астрономии говорит, что каждая звезда, которую вы видите, вероятно имеет одну обитаемую планету. И потребуется очень большой веры чтобы допустить, что жизнь во Вселенной НЕ началась где-нибудь ещё."

Я сказал бы, что когда я слушаю этих "испытанных" и их истории, то я нахожу в них невероятную связность. Иными словами, если бы они просто придумывали свои истории, я не думаю что они могли бы придумать 15 или 20 фактов, которые все схожи и непротиворечивы, в описании далёкой цивилизации. Таким образом я могу быть убеждён, так же как и Джон Мэк был убеждён, что эти люди не придумывают эти истории."

Стефан Алликс: "Феномен похищений является предметом исследований в Америке уже более 30 лет. Я отправился в Нью-Йорк на встречу с человеком, который разжёл интерес к этой теме. Джон познакомил меня с ним год назад."

Джон Мэк: "Женщина по имени Бланш, психолог, спросила, не хотел бы я встретиться с Бадом Хопкинсом. Я спросил: кто он такой? Она сказала что он художник из Нью-Йорка, который изучает людей, имевших опыт, когда они были взяты пришельцами в космические корабли. И я подумал, что это было абсолютное сумасшествие. Это было уже слишком для меня. Но она сказала что нет, это всё очень реально и что я должен пойти к нему. Я пошёл с ним встретиться. С ним было несколько человек..."

И я был поражён тем фактом, что это были очень обычные, рядовые люди, за исключением того что они имели такой экстраординарный опыт. И... это было шокирующим для меня."

Стефан Алликс: "Бадд Хопкинс живёт в деловой части Манхеттена. Сам он впервые услышал о феномене похищений в 1975 году. Его книги были одними из первых по этой теме. С того времени он проанализировал сотни новых случаев. Я спросил Рэнди, не хотел бы он встретиться в доме Бада. Он его хорошо знал. Рэнди был одним из пациентов Джона. Он утверждает что с детства имел встречи с инопланетянами. Встречи, которые его глубоко травмировали. Именно такая травма, схожая с теми, которые испытывают ветераны войны, привела Джона к убеждению, что происходит что-то реальное и что эти "похищения" не могут быть просто выдуманы."

Рэнди: "Свет полностью заполнил комнату и казалось что он исходит отовсюду. Я не мог двигаться. И... я видел этих четырёх существ, тварей, называйте их как хотите, совершенно отличающихся от других существ..., и от нас. Вошли в комнату... Я не знаю как они попали в дом... Похоже что они прошли прямо через... стену, поверите или нет. И... я мог видеть их прямо возле моей кровати. Их было четверо. Один был прямо возле моего лица, где-то в метре от меня... и... я не мог двигаться, и тогда... я был в ужасе... И когда я повернул лицо... - я готов был драться, понимаете? Защищать себя... И я не мог двигаться, до того момента, я был скован страхом. И когда я повернул лицо в их сторону, тогда тот, кто был ближе ко мне, который имел устройство наподобие стержня, стал подходить ко мне, - когда я лежал с повернутым к нему лицом, в эту сторону, - его рука стала приближаться к моей шее и я видел что она приближается, и она приближалась БЫСТРО. Казалось что время замедлилось в ту секунду, потому что вся моя жизнь... я думал что я сейчас умру, что то, что ко мне приближается, сейчас меня убьёт. И... моя жизнь пролетела перед моими глазами... И.. тогда он коснулся моей шеи и я потерял... всё моё тело парализовало, я просто его уже не чувствовал. И я почувствовал... это издавало звук, электрический, какой-то электрический... я не знаю как... это как электрический... жужжащий звук. И по-видимому это отключило моё тело, постепенно, моё физическое тело, и затем моё сознание - систему за системой, чувствовалось как постепенно отключалось тело."

Когда я прохожу через воспоминания... того, что было... это всё есть, и я не могу... я просто знаю внутри себя, что... то что случилось было реальным. И очень тяжёлым для меня."

Бадд Хопкинс: "Феномен похищений привлёк к себе внимание в 1966 году, после случая с Барни и Бетти Хиллами. Но я знаю случаи, которые были в 1920-х. Так что мы не знаем, как давно это происходит. Но по сути, что бывает: НЛО, корабль, имеет на борту существ, которые, судя по всему, имеют интерес к человеческим существам как к объекту исследований. Что обычно происходит во время похищения, это что человек парализуется и тогда обычно видит приближение маленьких фигур с большими головами - что крайне шокирует в этот момент, практически любого, что естественно - тот человек или несколько человек тогда поднимаются в луче света, - мы не имеем представления как это работает, - в корабль, попадают внутрь, всё ещё парализованные и не могущие ничего сделать. И тогда проводятся разные физические обследования, которые сконцентрированы на мозге, репродуктивной системе и центральной нервной системе. Сознательная память в основном подавлена. Не полностью, но в основном подавлена, так что человек имеет фрагменты воспоминаний, но не всё полностью, и он совершенно смущён: это действительно было или я сошёл с ума и так далее. Но одна из вещей, которую важно понять, это что человека берут опять и опять, в течение его жизни. Иными словами это не просто одноразовое событие. Это как если бы тот человек стал объектом систематического изучения существами из НЛО."

(Показывая рисунки) Интересно видеть насколько они похожи, хотя нарисованы независимо, в разных местах и в разное время. Это сейчас мы уже знаем как они выглядят. Но не в то время, когда они были нарисованы.

(Показывая другой рисунок) Это - интересно..."

Стефан Алликс: "Это выглядит страшно..."

Бадд Хопкинс: "...потому что они не выглядят... они не выглядят мускулистыми и сильными, и угрожающими. Они выглядят худыми и слабыми. Но ужас, я думаю, появляется от того, что когда люди смотрят на них... они не знают что творится в этих головах. Они не представляют, о ЧЁМ они думают."

Я не хочу ничего большего, чем того, чтобы люди с научными знаниями, обширными, и ОСОБЕННО специалисты по психическому здоровью, взяли за это и приняли это всерьёз. Неважно какое у них мнение. Пусть они подходят думая что здесь ничего нет. Мне не важно. Если вы заинтересованы достаточно сильно - просто гляньте. Это всё о чём я прошу. И потому я был крайне удовлетворён, когда Джон пришёл. Это был дерзновенный шаг, это было смело. И очень помогло."

Стефан Алликс: "Джон Эдвард Мэк родился в Нью-Йорке 4 октября 1929 года. В 1955-м Джон закончил Гарвардскую Медицинскую Школу. Он женился на Сэлли Сталл в 1959-м. В поздние 60-е он основал Кембриджский Психиатрический Госпиталь и быстро приобрел всемирную репутацию. В 1972-м он стал полноправным профессором психиатрии в Гарвардском Университете. 1977-й стал поворотным пунктом в карьере Джона."

Он был награждён Пулитцеровской премией за его Биографию Лоуренса Аравийского. Когда он занялся первыми "испытанными" он уже имел более 40 лет профессиональной психиатрической практики. В 1994-м его заключения о феномене "похищений пришельцами" вызвали скандал, хотя они были поддержаны многими медицинскими коллективами. Он писал что сообщаемые "похищения" не были галлюцинациями, шизофренией, психозом или любым другим заболеванием. Он утверждал что эти "похищения" были НЕ снами. "Похищаемые" были искренни, не стремились к какой-то выгоде и понимали всю абсурдность пережитого ими. И к удивлению все они излагали одну и ту же историю, вплоть до мельчайших подробностей.

К югу от Бостона я встретился с Доминикой Келлиманопулос. Доминика была сотрудником в исследованиях Джона. Исследованиях, которые повели их по всему миру. После публикации первой книги Джона "Встречи с пришельцами" возник вопрос, существует ли феномен "похищений пришельцами" также и за пределами США?

Доминика: "Без исключения, куда бы мы ни пошли, люди испытывали классические "похищения" с серыми существами, о которых обычно сообщалось в США. Мы говорили со многими людьми об их опыте. Но совсем другое дело когда говоришь с группой, в которой все испытали одно и то же. Это звучит более убедительно и выглядит более подлинно.

В случае когда мы говорили с маленькими детьми, испытанными посещение двух НЛО с существами, которые зависли над их площадкой во время перерыва - это была маленькая средняя школа за пределами Хараре в Зимбабве - и 60 детей во время перерыва видели как два НЛО зависли и как вышли два существа. И я даже помню как одна маленькая девочка говорила мне, что они будто плыли над травой, приближаясь к ним, или прыгали над травой. И в этой истории... я помню голос Джона, когда он спросил одну девочку - а это очень дисциплинированные, наподобие послеколониальных детей, разных рас, с косичками, очень вежливые - и Джон спросил: как бы ты назвала этих существ, которых ты видела? И она сказала: я бы назвала их инопланетянами, инопланетными существами."

Стефан Алликс: "В сентябре 1994 года более 60 детей из школы в окрестностях Хараре, Зимбабве видели приземление объектов и появление двух существ. Два месяца позже Джон и Доминика пришли сюда чтобы поговорить с детьми, их родителями и учителями, которые всё ещё не оправились от шока. Джон, который специализировался на детской психиатрии, посвятил много времени для опроса детей."

Джон: "Тебя что-то испугало, так?"

Девочка: "Да."

Джон: "Что тебя испугало?"

Девочка: "Шум."

Джон: "Какой шум?"

Девочка: "Шум, который мы услышали в воздухе."

Джон: "Ты слышала шум в воздухе?"

Девочка: "Да."

Джон: "Каким он был? Как рёв? Как жужжание? Как гудение? Какой шум?"

Девочка: "Он был таким, будто кто-то играл на флейте."

Другая девочка:

"Мне было страшно."

Джон: "Тебе было страшно, потому что ты что-то видела?"

Девочка: "Да... Я видела... Я видела объект, который висел. Там был большой объект и маленький возле него."

Чернокожая девочка:

"Мы увидели что-то серебристое. И тогда мы быстро туда побежали и увидели серебристую... штуку и человека стоящего возле неё..."

Джон: "Какое было чувство когда он смотрел на тебя?"

Девочка: "Мне было страшно."

Джон: "Тебе было страшно? От чего тебе было страшно?"

Девочка: "Мне было страшно, потому что я ещё не видала такого... человека"

Другая девочка:

Джон: "Ты видела глаза. Как они выглядели?"

Девочка: "Они были вытянуты, вот так."

Джон: "Где были кончики? Они были здесь или они были вот здесь?"

Девочка: "Вот здесь" (показывает чуть выше ушей)

Джон: "И... какое было чувство когда ты смотрела в глаза?"

Девочка: "Это было страшно"

Джон: "Страшно почему? ЧТО их делало страшным?"

Девочка: "Глаза выглядели злыми."

Джон: "Злыми? Что в них было злого? Что ты имеешь ввиду под "злым?"

Девочка: "Он... выглядел злым потому что он смотрел на меня."

Джон: "Как будто... Смотрел на тебя как будто что? Будто хотел сделать что?"

Девочка: "Будто он хотел придти и забрать нас."

Джон: "Будто он хотел придти и забрать тебя. Так ты чувствовала? Что он хотел... чтобы ты пошла с ним? Ты чувствовала что ты ХОЧЕШЬ пойти с ним..?"

(девочка мотает головой)

Джон: "Нет."

Как на тебя повлияло, когда ты почувствовала что он хочет чтобы ты пошла с ним?"

Девочка: "Я просто посмотрела на него и я стала плакать."

Учительница: "Они прибежали в такой панике... Если бы даже они это и разыграли, они бы не бежали так все вместе. Если бы мы репетировали это, то я не знаю сколько раз пришлось бы... Они прибежали сюда как взбужденная змея. Мы только слышали крики, крики... И... ребёнок такое не разыграет."

Другая учительница: "Я тоже была очень скептической вначале. Я считала что они видели ЧТО-ТО. Но я не была готова принять, что это было чем-то сверхъестественным. Но я думаю что последовательность того, что происходило, побудила меня принять то, что я отвергала в начале."

Мальчик (показывая рисунок): "Они оба бегали. Один бегал за деревьями, а другой бегал по кораблю. Здесь также были деревья."

Чернокожий мальчик (рисует лицо):

Джон: "Глаза заостряются там где сходятся к середине?"

Мальчик: "Да. И здесь всё было чёрное" (закрашивает чёрным миндалевидные глаза, оставляя белые кружочки посередине)

Джон: "Всё чёрное. Ты нарисовал зрачки. Они имели зрачки?"

Мальчик: "Да. И они были белые"

Джон: "Были белые посередине?"

Мальчик: "Да"

Джон: "Он был возле серебристого объекта или дальше?"

Мальчик: "Нет, наверху."

Джон: "Наверху серебристого объекта. Хорошо... Ты на него посмотрел?"

Мальчик: "Да."

Джон: "И он на тебя посмотрел?"

Мальчик: "Да. У меня аж мороз по коже пошёл."

Джон: "На твоём рисунке он стоит, так?"

Мальчик: "Да. Я нарисовал его стоящим, т.к. не знал как нарисовать сидящим." (улыбается)

Чернокожая девочка:

"Я думаю что они прилетели потому что мир идёт к концу, и они нам говорят что мир идёт к концу."

Джон: "Почему ты думаешь что они хотят, чтобы мы боялись?"

Девочка: "Потому что... может потому, что мы не смотрим за планетой и воздухом как следует."

Джон: "И... Эту мысль, ты имела раньше? Что мы не смотрим за планетой и воздухом как следует."

Или эта мысль пришла к тебе когда всё это случилось?"

Девочка: "Когда всё это случилось."

Джон: "Как эта мысль пришла к тебе? Это может быть немного сложно для тебя, но попробуй вспомнить: КАК эта мысль пришла к тебе, когда всё это происходило?"

Девочка: "Я просто почувствовала плохо внутри."

Джон: "В какой момент ты так почувствовала? Когда увидела корабль или когда пришла вечером домой?"

Девочка: "Когда я пришла домой."

Джон: "Ты имела это плохое чувство когда пришла домой..."

Девочка: "Да."

Джон: "Скажи побольше об этом плохом чувстве. Каким оно было?"

Девочка: "Это было как если весь мир, все деревья просто исчезнут и... тогда не будет воздуха и люди будут умирать."

Джон: "И эти мысли пришли к тебе... Ты имела эти мысли и до этого?"

Девочка: "Нет."

Джон: "Как эти мысли пришли к тебе? Они пришли к тебе из... корабля или..."

Девочка: "От человека."

Джон: "Человека? И человек... он сказал тебе об этих вещах? КАК он это передал тебе?"

Девочка: "Он не говорил ничего. Но просто его глаза."

Джон: "Каким было чувство, которое пришло из глаз?"

Девочка (после долгой паузы): "... Он смотрел с интересом."

Джон Мэк: "Они описывают эти переживания или эти события как... человек, который говорит о том, что с ним случилось. Когда говоришь с психически ненормальным, рассказывающим бредовые иллюзии, то ты чувствуешь, что этого не происходило. Я могу сказать..., я знаю, что человек хочет чтобы я поверил, он напуган и он искажает реальность каким-то образом."

Но здесь нет ничего подобного. Здесь люди в здравом уме, в основном. Говорят мне о чем-то, что очень... они знают, что я могу... подумать что они ненормальные и потому они не уверены рассказывая мне об этом, и сами полны сомнений и неуверенности... И в то же время они описывают что-то очень реальное: интенсивный свет, что-то случилось с их телом... Само КАЧЕСТВО того, как они говорят об этом, подобно тому как говорят люди, испытавшие что-то, что... с ними случилось."

Стефан Алликс: "Джон нашёл, что от Африки до Бразилии, и от Австралии до Турции все испытывавшие описывают в точности тех же существ. Впервые это было представлено в фильме "Близкие контакты третьего рода". Между прочим, Спилберг черпал своё вдохновение из описаний, которые он получил от экспертов НЛО и рассказов "испытанных". Эти существа оказались на большом экране в результате рассказов людей, которые их видели, но не наоборот. Некоторые коренные культуры рассказывают об их существовании в течение веков. Например индейцы Амазонских джунглей называют этих существ "икуйя". А "мантиндейни" их называют южноафриканские зулу. Я обнаружил это в работе Джона, когда жил у него. Именно здесь я встретил Карен, одну из его бывших пациенток. Когда я встретил Джона, Карен только поселилась на верхнем этаже этого прекрасного дома. Карен рассказывала о похищениях, которые происходили с ней с детства.

Другой испытанный, Уилл, уже 5 лет как работал в исследовательском институте Джона. Уилл и Карен оба имели яркие и сознательные воспоминания пережитого ими. Оба смогли справиться с первоначальной травмой лучше чем другие и жить нормальной жизнью. В то же время пытаюсь понять, ЧТО же с ними произошло. Это связано с явлениями, с которыми не сталкиваешься в обычной жизни: пропавшим временем, интенсивными физическими ощущениями и так далее.

Уилл: "Некоторые переживания... Я не люблю обсуждать воспоминания, потому что... Когда испытываешь "похищение" то это не чувствуется что ты потерял часть своей памяти. Это выглядит будто само ВРЕМЯ было искажено. Представь что ты идёшь в прихожую, там что-то происходит и вдруг всё уже через 5 часов. Это не ощущается будто ты потерял часть своей памяти. Ты был в сознании в течение всего времени. Но будто часть своей жизни ты проскочил. Это словно вырезают кадр из фильма."

Карен: "Это будто два конца фильма склеены вместе. Ты был в сознании здесь и в сознании здесь, но два кадра логично не соединяются, потому что не хватает целого куска посередине.

Чтобы сложить тебе представление, как это ощущается: сейчас мы пьём чай, так? Т.е. ты имеешь ощущение, как это происходит с тобой, так? Теперь представь, что прямо в следующую секунду, как только я замолчу, ты вдруг оказываешься снаружи дома, возле автомобиля. Прямо в следующую секунду. Без перерыва во времени. Понимаешь что я имею ввиду? Сейчас - чай, в следующую секунду - у машины. И ты в сознании сейчас, и в сознании - у автомобиля. Разве ты не удивлялся бы, как это ты оказался у автомобиля, когда ты только что был здесь секунду назад и пил чай? Ты не помнишь чтобы ты ставил чашку чая, шёл к двери, со всеми попрощался - ты не имеешь представления что случилось между чашкой чая и автомобилем. Но ты был в сознании в обоих местах."

Уилл: "Когда я, уже будучи взрослым, проснулся в комнате залитой голубым светом, в какой-то момент я спросил себя: это утечка газа или взрыв газа, или это пожар? И сразу же чувство страха: "они" идут. И я хочу спрятаться под кроватью, скрыться как-то, потому что в маленькой комнате негде спрятаться. И в следующий момент дверь открывается и два существа входят внутрь и один касается моей ноги - ОЧЕНЬ физическое ощущение. И я знал, что этот свет значит, что эти существа сейчас появятся."

Карен: "Т.е. первой частью является то, что они ВСТРЕЧАЮТСЯ с нами. Они встречаются с испытанным в физическом измерении. И это - материально. И потом испытывавшего забирают. Он ОСТАВЛЯЕТ это измерение. И когда он ОСТАВЛЯЕТ это измерение, вещи уже не кажутся столь плотными. И "они" не кажутся плотными. Это чувствуется как изменение вибрации и всё ускоряется. Чувствуется что тело становится ЛЁГКИМ. Мне лично чувствовалось будто я была разрываемая на части. И скорость всего увеличивалась. Всё было намного быстрее.

Если бы всё это было так будто происходит только в моей голове, если бы это чувствовалось как сон, я бы никому не говорила об этом. Я бы держала это при себе. Я знаю что эти "истории" выглядят сумасшедшими. Для слушателя. Я знаю что они звучат странно для всех. Зачем бы я выставляла себя на посмешище, утверждая что вот у меня сны и я думаю что они реальны? Это было бы глупо! Я бы так не делала. Единственная причина, почему я верю, что "они" есть то, что они есть, это потому что всё моё ТЕЛО физически участвовало в этом. И потому что эти события и существа ФИЗИЧЕСКИ ворвались в мою жизнь."

Уилл: "Что мы узнали от многих испытанных, включая себя, кто описывали пережитое в деталях, - я думаю что то, что мы описываем, является двумя различными реальностями, которые встречаются, сливаются на время, и затем расходятся, оставляя очень мало улик. Я думаю что эти встречи двух миров похоже происходят только на пару минут. Я не знаю могут ли пришельцы прийти в наш мир и остаться здесь."

Что мы видели, что я видел, это что они здесь только на короткий момент - 10 минут, 5 минут, 20 минут... Затем они берут... нас, меня, кого угодно, из наших условий, переносят в свои условия, в большинстве случаев, и возвращают назад."

Веками люди верили что Земля была плоской. В истории науки самые неоспоримые убеждения были сметены революционными открытиями. Возможно ли тогда, что мы находимся на заре новых открытий?

Стефан Алликс: "Я оставил Бостон, направляясь к канадской границе, где я договорился о встрече с двумя нью-йоркцами - Майклом и Триш. Майкл - писатель, Триш - директор компании. В сентябре 1997 г. Майкл и Триш, недавно познакомившись, приготвили провести свой первый выходной вместе. Тогда это и случилось. Именно в этом месте."

Майкл: "Здравствуй Стефан, рады тебя видеть."

Триш: "Дорога была хорошая?"

Стефан: "Да, всё в порядке."

Майкл: "Рад что ты здесь."

Стефан: "Здесь всё и случилось?"

Майкл: "Да, мы проснулись посреди ночи и "это" было посреди озера, между этим деревом и этим."

Стефан: "Что это был за объект?"

Майкл: "Я видел большой эллипс в форме яйца и сильный свет, исходящий из него."

Триш: "С моего места наблюдения, из дома, я не очень видела эллиптическую форму, но я видела огромный луч света, исходящий из него, на высоте 6-9 метров."

Майкл знал в течение многих лет что он - "испытанный." Но Триш никогда не слышала об этом феномене. В ту ночь Майкл обнаружил себя сидящим на краю кровати с широко раскрытыми глазами, смотрящим на невероятно яркий объект, который висел над озером. Незадолго после этого Триш обнаружила себя ТОЧНО на этом же месте, в то время как Майкл пошёл на кухню, чтобы наблюдать за объектом. Ни один из них не помнит что случилось с момента, когда они пошли спать и до момента, когда они обнаружили себя сидящими на краю кровати. Они оба хотели индивидуально прояснить это белое пятно в их памяти, через сеанс лёгкого гипноза у Джона Мэка. Эти сессии помогли бы им полностью вспомнить произошедшее. И оказалось что их версии воспоминаний были практически ИДЕНТИЧНЫМИ.

Майкл: "Наблюдение НЛО не было всем, что произошло. Это было только ОКОНЧАНИЕ значительно более долгого события. Что мы обнаружили, это что между тем моментом когда мы пошли спать и моментом когда мы проснулись, мы на самом деле имели встречу."

Триш: "Я вспомнила, что я неожиданно оказалась выше кровати. Я лежала на кровати на спине, и мои стопы были... я могла видеть мои стопы, как видела бы их если бы лежала, и они были немного выше. И я лежала и чувствовала, что нахожусь около полуметра над кроватью. И мне это было ОЧЕНЬ интересно! Я подумала - ух ты..! И я почувствовала что моё тело начало двигаться, и слегка повернулось и направилось в сторону стены, продолжая двигаться... И вскоре я двигалась СКВОЗЬ стену... Я бы сказала что это... ненормально но... это то, что происходило. И каким-то образом я была перемещена в этот светлый тоннель."

Майкл: "И тогда... потому что я не мог видеть где я был, и был ли кто со мной, но я был как бы наклонен назад. Понимаете? Я не знаю как это объяснить, но с вертикального положения я был как бы наклонен назад. И тогда я увидел каких-то существ. Но я не видел их чётко. Это как если бы ты имел видеокамеру и поворачивал объектив, и фигура была то в фокусе, то вне фокуса. Я не мог сконцентрироваться на них, это были как бы силуэты, пятеро, - плечи, головы, - смотрящие на меня. И потом я был перемещён в другое место, - где как бы сильный свет светил на меня, - с силуэтами людей... или существ. И потом я был перемещён в другое место... У меня не было чёткого вида... И вдруг... я начал двигаться назад, через тоннель, через который я недавно прошёл. И я мог распознать порядок цветов, т.е. я знал что я двигаюсь назад, тем же путём. И неожиданно всё залил ослепительный свет. И я оказался сидящим на краю кровати."

Триш: "Там было СУЩЕСТВО рядом со мной. И я... сидела в кресле и двигалась в туннеле. Что-то просто перемещало меня. И это существо было со мной. И я испытывала АБСОЛЮТНОЕ чувство любви. Я чувствовала себя ОЧЕНЬ комфортно и в совершенной безопасности... Я чувствовала себя ОКРУЖЁННОЙ любовью. Это было ПОТРЯСАЮЩИМ. Это было... я даже не знаю как это передать... Я чувствовала себя так... безопасно. Эти существа состояли из света. Я никогда раньше не видела существ из света... Но я могла видеть что ГЛАЗА были ярче... и не было границы тела, просто свет. И оно было очень любящим и... дружеским. И следующее, что я знала, это что я сидела на кровати и смотрела в окно, на этот... тоннель света, проходящий над озером."

Майкл: "Я не знаю, он постепенно растворялся или же втягивался назад в большой эллипс. Но он постепенно исчезал. И в какой-то момент уже не было ничего, а только большой объект яйцевидной формы. И тогда... (щёлкает пальцами) - его уже не было. Он исчез, исчез прямо на моих глазах."

Ещё более удивительным было то, что в ночь до этого события Майкл, - который в романтическом настроении снимал тот вечер на видео, так что если он и Триш останутся вместе, то на следующий год они посмотрят это видео, - он, без какой-либо причины, вышел снимать наружу. И потом как и планировалось, через год они стали смотреть видео и обнаружили, что на нём был необъяснимый объект.

Майкл (показывая видео): "Это - коттедж, в котором мы остановились, когда имели контакт. Здесь - спальня. Здесь - жилая комната. Теперь я снаружи, оглядываюсь назад... Но смотрите, вот свет и вот другой свет, и я делаю зум прямо на него. И несмотря на это... я явно не осознавал их присутствия и того, что я делаю... И тишина... вокруг полная тишина... Но теперь гуси пролетают, так что вы видите что камера работала... Чем были эти бесшумные огни? И как они вдруг просто исчезли?"

Стефан: "И самое удивительное, что ты не помнишь что ты это записывал."

Майкл: "Я не помню чтобы я это записывал. И видите - я вернулся назад и делаю ужин, как будто ничего и не произошло! И я не видел этой записи целый год, потому что мы всё ещё встречались и через год мы стали его смотреть. И тогда я увидел огни."

Стефан Алликс: "Что было на этом видео? Объект? Что я понял, это что именно ЭМОЦИИ, выраженные "испытанными," с которыми я говорил, произвели на меня впечатление. Майкл, Триш, Рэнди, Уилл и Карен - все являются психически устойчивыми людьми. И для Джона тоже личные свидетельства являлись наиболее убедительными доказательствами. Как психиатр и эксперт по работе ума Джон был уверен, что до тех пор, пока они оставались здравомыслящими, испытанные говорили ПРАВДУ."

Джон Мэк: "И, как работает наука, - выявляется повторяющийся сценарий, который имеет определенную устойчивость. Не все случаи одинаковые. Некоторые более травматические, другие - более духовно направленные, третьи - более связаны с экологией, имеют апокалиптические образы. В рамках нашей культуры подобные феномены просто не могут быть. Ну и что! Представление о том что возможно, исходит из мировоззрения. Это всё условно. Культура решает что является реальным. Но что реально для этой культуры может совершенно отличаться от того, что является реальностью для американских индейцев, или реальностью для тибетских буддистов, или реальностью для гавайских кахуна и так далее. Мы имеем один набор идей о том, что реально. Очень ограниченный. И становящийся более и более ограниченным, по мере того как проходят столетия. Как сказал поэт Рильке, когда он говорил о духовной реальности, это что чувства, посредством которых мы можем знать духовный мир, атрофировались. Потому что мы даже не имеем структуры в нашей способности восприятия, для познания большей реальности. Это словно мы потеряли сами чувства, посредством которых могли знать за пределами этого ограниченного физического горизонта."

Стефан Алликс: "Почему мы так настойчиво хотим верить, что всё это невозможно? Но это однако не тот вопрос, который ставят "испытанные." Они не просили меня им ВЕРИТЬ и не пытались меня УБЕДИТЬ. То, что называют рациональностью, заставляет нас ОТРИЦАТЬ то, что они говорят."

Проводя время с Джоном я понял, что мы не имеем достаточной информации для того чтобы решать, ЧТО является возможным и ЧТО - невозможным. Т.к. слишком многое остаётся за пределами нашего понимания. И потому я решил слушать, продолжать моё исследование и постигать эти новые горизонты. И это привело меня к Сью и Дэвиду, живущим в этом живописном уголке природы.

Сью - 56 лет. Она испытывает "похищения" с детства. Они были для неё очень травматичными. В течение времени она смогла преодолевать свой страх, помимо прочих способов, посредством рисования своих посетителей.

Сью (показывая рисунок): "Было страшно даже думать об этом. Но потом наконец я смогла это рисовать, и тогда это уже не казалось таким страшным. Это лицо уже не выглядит таким страшным. Его выражение выглядит как будто выражение удивления."

Стефан: "Но вы помните в точности, как выглядело его лицо?"

Сью: "Да."

Первое "похищение", Сью точно помнит, произошло когда ей было 19. Пульсирующий голубой свет двигался через спальню. Сью лежала в кровати, скованная страхом и неспособная на него посмотреть. "Они" - здесь, она думала. Но кто они? Эти мысли не имели смысла. Она слышала как её мать встала, позвала её и опять легла спать. В ужасе она увидела двух маленьких существ... и затем потеряла сознание. На следующий день мать подтвердила, что она вставала когда слышала шум в комнате дочери, но какая-то сила вынудила её лечь назад в кровать. Постепенно Сью стала понимать, что она была "похищаема" с детства, но просто не понимала что происходит.

Сью: "Мне тогда было 19, когда я начала видеть этих существ. Когда я была ребёнком. Они приходили в комнату, я просыпалась и обнаруживала их рядом с кроватью. Я была в ужасе. И... чувство, что... я помню чувство, что мир больше не является надёжным местом. Что уже нет нигде надёжного места. Что куда бы я ни пошла и что бы ни делала, - они меня найдут."

И никто не может мне помочь. Никто... никто не может это остановить. И это действительно страшно... Страшные условия для взросления.

И когда я стала уже старше, это стало меня волновать в связи с детьми. Понимание того, что они тоже были посещаемы и я ничего не могу с этим поделать."

Дэвид, муж Сью, управляет строительной компанией. Он любитель природы и готовится к выходу на пенсию, преобразовывая домашний участок под выращивание рождественских ёлок на продажу. Дэвид встаёт на рассвете каждое утро. Он никогда не был похищаем и живёт с Сью уже более 30 лет.

Дэвид: "Те деревья по краям поля все старые и я люблю их, но они начинают падать на мои рождественские ёлки и мне приходится их срубить, в основном для дров."

Стефан: "Вы сами видели что-нибудь или слышали?"

Дэвид: "Не столько видел что-то, сколько был парализован. Был прижат. Так что я не мог двигаться. Это было связано с вещами которые происходят с Сью, насколько я могу сказать. Когда я пытался встать, то я был парализуем и не мог двигаться."

Стефан: "Вы помните что тогда происходило?"

Дэвид: "Нет, я никогда ничего не запомнил."

Стефан: "Прямо перед тем как быть парализованным."

Дэвид: "Просто шумы или что-то подобное. Или она просыпалась и я пытался встать и посмотреть что происходит."

Стефан: "Наверняка было досадно?"

Дэвид: "Нет... просто... Как будто тяжёлый вес меня прижимает. Прямо держит меня в кровати. И... я не могу объяснить этого. А я сильный и я не мог... Меня прямо прижимало. И потом я заснул, а утром встаю и всё в порядке."

После обеда Дэвид вышел на улицу чтобы сделать работу на ферме. Как он любит её называть - ферма рождественских ёлок. Приближается зима. Дэвид и Сью имеют двух детей - Дэни и Джейк, - которым скоро будет по тридцать и они больше не будут жить с их родителями.

В 1990-м Сью испытала "похищение", в которое также были вовлечены и её двое детей. Дэни было тринадцать и Джейку - одиннадцать. Наступила ночь. Сью и Дэвид были пробуждены голубым светом, а их собака Малли скулила. Собака была на первом этаже и парализована страхом. Сью поднялась, но Дэвид не мог встать с кровати. Сью неожиданно почувствовала что она будто была подталкиваема в направлении к лестнице.

Сью: "Когда я стала спускаться по лестнице я помню что думала, что буду стараться помнить всё, что я вижу: это мой дом, сейчас ночь на воскресенье, Дэвид в кровати, сейчас 11 ночи, это мои картины на стене, это цвет моего ковра, я ЗНАЮ что я проснулась. И я вошла в кухню. И... там стоял Дэни. Ему было тринадцать... И... он стоял как робот. Его руки были вытянуты по сторонам, его глаза были вытаращены и он выглядел очень испуганным. И я подошла к нему и я помню, что думала: боже, он парализован страхом. Такая мысль прошла у меня в голове. И я подошла к нему, положила на него руки и сказала: дорогой, они не сделают тебе больно. Они не сделают больно, всё будет хорошо. И он будто не слышал меня. Он посмотрел на меня, его глаза смотрели прямо.., и свет заливал всё вокруг нас в тот момент. И я прошла мимо него, встала за ним, и как только я встала то увидела Джейка, входящего в кухню через другую дверь. И я помню что я была такой злой... И я думала: они путались со мной всю мою жизнь... Не трогайте моих детей! Но я ничего не могу поделать. И это последнее что я помню... После этого всё было как сон. Что-то происходило... без какой-либо последовательности. Я знаю что я была не дома... я не знаю где я была, но я слышала что Дэни кричал, я пыталась что-то ударить... всё было просто кошмаром. И следующее что я помню, это что я проснулась утром в кровати. Дэвид был на месте... Когда я проснулась я подождала пару минут и подумала: это не может быть сном. ...Он сказал: Сью, ты просыпалась и я говорил с тобой, ты шла позади кровати, я спросил куда ты идёшь и ты сказала что Малли скулила и ты идёшь вниз посмотреть. Он сказал что он пытался встать и не смог пошелохнуться, потому что... он был как парализованный. Что-то прижимало его. И после этого - темнота и он ничего не может вспомнить. И я помню что чувствовала такой... абсолютный, безнадежны Дэвид (спиливает старое дерево): "Птицы стали долбить дерево в поисках жуков, это значит что пришло время срубить его на дрова. Видишь дырки? Как только листья начали опадать я срубил его. Это лучше чем оставить гнить."

Что ты хочешь знать, капитан?"

Стефан: "Просто хочу знать что ты чувствуешь по поводу того, что происходит у Сью и её детей."

Дэвид: "Я не знаю..."

Стефан: "Это что-то... очень странное. Как ты реагировал в первый раз? Когда ты заметил что что-то не так?"

Дэвид: "Она начала это испытывать ещё с детства. И после того как родились мальчики это стало происходить всё чаще и чаще. И... я стал больше узнавать об этом просто слушая её, так же как о духовности я узнал слушая. И наблюдал что будет дальше и... Что есть то есть. И мало что ты можешь поделать..."

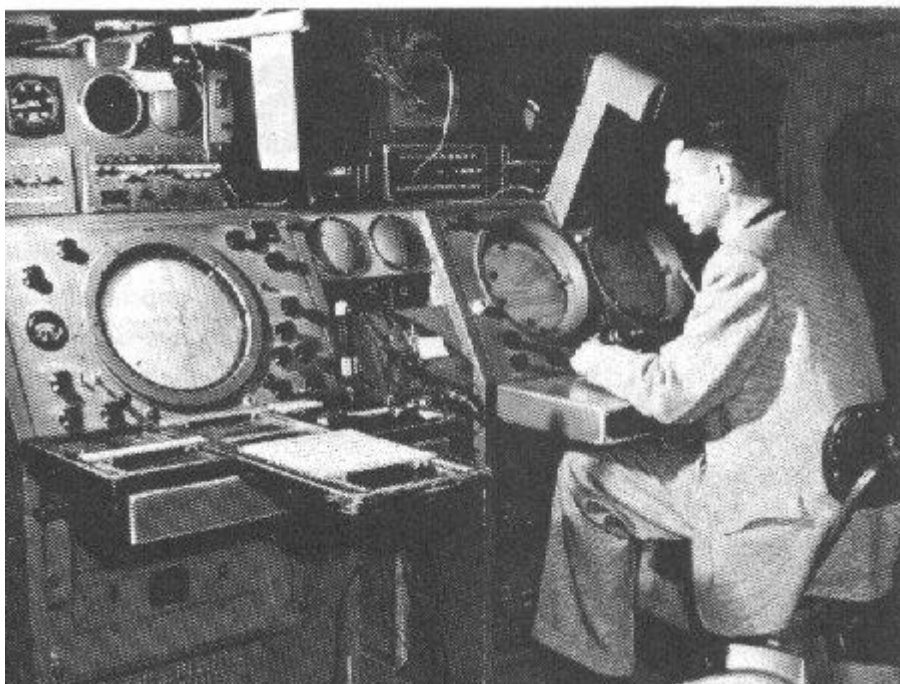
Есть очень много образованных людей, которые верят в феномен НЛО... Я не ставлю себя наравне с образованными, но... ты должен иметь открытое сознание по поводу всего. И... вот такие дела..." Ни один человек сегодня не может дать разумного объяснения того, что случилось с этими "испытанными." Они честные люди, с трезвым мышлением. И что-то ВНЕШНЕЕ вмешалось в их жизни. Может быть пришло время перестать говорить что то, чего мы не смогли понять, просто не существует?

Джон Мэк: "Я прочитал ту статью и не переставал себя спрашивать, - так как это была Юнговская интерпретация феномена НЛО, - я не переставал спрашивать: хорошо... но РЕАЛЬНО ли это? Что я подразумевал под "реальным" в то время было довольно буквально - т.е. реальны ли НЛО и действительно ли люди видели пришельцев и так далее. И... я думаю что если задаёшь вопрос достаточно настойчиво, то Вселенная идёт навстречу и даёт тебе информацию, соответствующую заданному вопросу..."

Итак... Где же вы?"

Экскурс в историю

НЛО: "налеты" на Вашингтон



Вашингтон радар National's Control Tower (фото: NICAP)

Радарно-визуальные наблюдения НЛО, которые наблюдались над Вашингтоном с 19 на 20 и с 26 на 27 июля 1952 года, вошли не только в историю уфологии. ВВС США, отбиваясь от нападков прессы, были вынуждены созвать самую масштабную пресс-конференцию со времен Второй мировой войны!

19 июля 1952 г. в 23.40 Эдвард Нюджент, авиадиспетчер Вашингтонского Национального аэропорта, заметил в углу экрана радара группу из семи отметок. Они двигались со скоростью около 100 миль в час в 15 милях к юго-юго-западу от столицы. Никаких самолетов там не должно было быть, и отметки двигались не по предписанным летным маршрутам. Нюджент сразу же поставил в известность своего начальника Г. Дж. Барнса, главного диспетчера Управления гражданской авиации (УГА), и пошутил про "эскадрилью летающих тарелок".

"Мы сразу же поняли, что происходит нечто странное, - рассказал Барнс. - Движение объектов коренным образом отличалось от полета обычных самолетов. Они не следовали каким-либо курсом, не держали строй... Любая из отметок могла временами пропадать с экрана. Потом я понял, что если объекты делали резкие рывки на огромной скорости, это могло выглядеть как временное исчезновение".



Барнс и его команда отслеживают НЛО (фото: NICAP)

Двое других диспетчеров проверили радарное оборудование, чтобы убедиться, что оно работает нормально. Когда они не нашли никаких неисправностей, Барнс позвонил своему коллеге, работающему на другом радаре центральной вышки аэропорта, расположенной в четверти мили. Барнс отвечал за дальнейшее радарное обнаружение в радиусе 70 миль, а его коллега направлял самолеты во время захода на посадку при помощи радара ближнего привода. Говард Конкин сказал Барнсу, что его радар тоже зафиксировал объекты. И не только - когда он глянул в большое обзорное окно вышки, он увидел один из объектов как "яркий оранжевый свет". Когда объекты разлетелись по всему сектору наблюдения, двигаясь над Белым Домом и Капитолием, Барнс позвонил на базу ВВС Эндрюс, находящуюся в 10 милях к востоку, и спросил, знают ли они что-нибудь об этих объектах. Гражданский авиадиспетчер на базе сказал, что единственный самолет, о котором они знают, это транспортный С-47 в часе полета от столицы. Тут же последовал второй звонок: звонил летчик, который сказал, что видит странные объекты в небе около базы. Он предложил военному диспетчеру Уильяму Брэди, который снял трубку, посмотреть на юг. Брэди увидел "объект, который выглядел, как оранжевый огненный шар с тянущимся за ним хвостом; на глаз он был примерно в двух милях к югу, в 1,5 милях от территории базы. Он был очень яркий и четкий, не похожий ни на что виденное мною раньше, и совершал что-то вроде круговых движений".

Он закричал, чтобы все, кто был на вышке, посмотрели на объект, но не успел он сказать это, как НЛО остановился и улетел с невероятной скоростью, исчезнув за долю секунды. "Через несколько секунд, - сказал Брэди диспетчерам ВВС, - я увидел еще один, такой же объект. Как и первый, он двигался как бы по дуге и затем скрылся. Оба объекта были видны примерно секунду". Все остальные, кто был на вышке, не успели увидеть объекты или посмотрели не туда, куда нужно.

Не прошло и нескольких минут, как Брэди позвонил еще раз, сказав, что неопознанные цели находятся к востоку и западу от базы Эндрюс. Взлетные полосы базы в это время ремонтировались, поэтому оттуда не могли подняться истребители, но их можно было вызвать с базы ВВС Ньюкастл в штате Делавэр.

В архиве "Голубой книги" говорится, что в 0.30 20 июля, то есть через 50 минут, с вышки Брэди специалисты авиационно-диспетчерского центра (АДЦ) наблюдали еще один НЛО - "оранжевый диск на высоте около 3000 футов".

На взлетной полосе Вашингтонского аэропорта стоял самолет DC-4, ожидая разрешения взлететь. В пилотской кабине находился летчик компании "Capital Airlines" С. К. Пирман. Он увидел ярко светящийся голубовато-белый объект, промелькнувший на горизонте. Летчик подумал, что это метеор, но после взлета, переключившись с радиоканала центральной вышки на АДЦ, узнал, что радар показывает присутствие неопознанных объектов в девяти милях от его самолета. Затем с земли сообщили, что НЛО находятся в четырех милях и приближаются. Пирман увидел яркие белые огни, быстро движущиеся по небу. Всего за 14 минут полета он увидел шесть огней.

"Каждое наблюдение совпадало с отметками, которые мы видели возле его самолета, - рассказал Барнс. - Когда летчик сообщал, что огонь умчался прочь с огромной скоростью, отметка на нашем экране тоже исчезала". По словам Пирмана, НЛО "уходил ввысь из поля зрения за 3-4 секунды". Радар ближнего привода на центральной вышке тоже фиксировал объекты, которые понемногу снижались, летели на одном уровне и затем резко взмывали в небо перед тем, как выйти из зоны действия радара.

В 2 часа ночи АДЦ предупредил базу ВВС Эндрюс о том, что к ним движется объект. Диспетчеры безуспешно пытались увидеть его на своем радаре, но один из них, капитан Гарольд Мэй, вышел на улицу и увидел яркий огонь, который менял цвета "от красного к оранжевому, потом к зеленому и снова становился красным. Иногда он резко снижался, теряя высоту". Позднее Мэй умудрился убедить сам себя, что видел всего лишь звезду!

В это же время сержант Чарльз Дэвенпорт из 1053-й эскадрильи обеспечения базы ВВС Эндрюс заметил оранжево-красный огонь на юге. Он казался неподвижным, а потом совершал резкие рывки в стороны и по высоте. Такие рывки совершались несколько раз. Когда Дэвенпорт сообщил об этом диспетчерам, они тоже понаблюдали за НЛО несколько секунд, пока он не скрылся из виду.

АДЦ обнаружил цели около базы ВВС Боллинг, расположенной между Вашингтонским аэропортом и базой Эндрюс, и предупредил ее персонал. Сержант Дон Уилсон, который находился в передвижной авиадиспетчерской вышке, увидел круглый оранжевый огонь в 7 милях к юго-востоку. Медленно проплывающий НЛО был виден в течение нескольких минут. В 2.30 сотрудник охраны, находящийся не на дежурстве, увидел на юго-западе объект "размером с мячик для гольфа, ярко-оранжевого цвета. Он двигался с запада на северо-восток, описывая полукруг и летел с такой скоростью, что не мог быть реактивным самолетом - по моей оценке, от 1000 до 2000 миль в час. Трудно судить, на какой высоте он летел, потому что он снижался и снова набирал высоту. Объект летал таким образом несколько раз и затем скрылся на западе. С момента, когда я увидел объект, до момента его исчезновения прошло, можно сказать, порядка 15-20 минут". В один из моментов АДЦ, центральная вышка и радар базы Эндрюс зафиксировали один и тот же объект, зависший над радиомаяком Ривердейл. За те 30 секунд, что он пробыл на экранах, диспетчеры успели дважды перепроверить показания. Внезапно цель исчезла - на всех трех экранах в одно и то же время.

В 3 часа ночи НЛО внезапно исчезли, а вскоре после этого появились два истребителя с базы ВВС Ньюкастл. Припозднившиеся летчики напрасно бороздили небо, пока горючее не подошло к концу, и направились обратно в Делавэр. Как только они улетели, НЛО снова вернулись. Для Барнса это стало подтверждением, что НЛО следят за переговорами по радио и ведут себя в соответствии с полученной информацией. Он заметил еще до этого, что, когда направлял DC-4 Пирмана в сторону одной из целей, объект отлетал подальше еще до того, как самолет начинал выполнять маневр.

Вскоре после того, как истребители улетели, летчик Говард Дермотт, находящийся за штурвалом приближающегося самолета "Capital Airlines", заметил огонь, занявший позицию за ним, когда самолет пролетал Херндон, шт. Вирджиния. Когда он сообщил об этом диспетчерам Вашингтонского аэропорта, оба радара обнаружили цель именно там, где указывал Дермотт. На экранах было видно, что НЛО улетел в сторону на расстоянии 4-х миль от аэропорта. Явное безразличие военных к творящемуся над Вашингтоном озадачило Барнса. Он дважды звонил в военно-летную службу (Military Flight Service) и во второй раз услышал лишь то, что "информация передана вышестоящему начальству".

В 3.30 сержант Дэвенпорт увидел голубовато-серебристый НЛО на уровне деревьев. Он хаотично летал, раскачиваясь из стороны в сторону. Трижды из него вылетали меньшие объекты красного цвета и с огромной скоростью уносились на восток, скрываясь из вида.

Радарная фиксация НЛО продолжалась до рассвета. Последний эпизод произошел в 5.30, когда 7 или 8 НЛО были обнаружены на экране радара АДЦ.

В свете раннего утра гражданский радиоинженер Е. У. Чамберс, не знавший о ночной суматохе, увидел НЛО ближе всех. Он описал их как пять больших дисков, кружащихся в небе. Затем они накренились и взмыли вверх под крутым углом.

Позднее в интервью журналистам Барнс сказал, что НЛО "становились наиболее активны около самолетов, которые мы видели на экранах. Они вели себя как группа ребятшек во время игры, подвижных прирожденным любопытством. Иногда они летали, как эскадрилья или группа, а в другое время поодиночке, рассеявшись на большой площади... Я не мог придти ни к какому выводу, кроме того, что в течение шести часов по меньшей мере 10 неопознанных объектов летали над Вашингтоном. Это не были обычные самолеты, о чем можно судить по движению их отметок на экране. Могу точно сказать, что они совершали маневры, недоступные ни одному самолету. Я имею в виду, что на экране было видно, что они могут совершать повороты под прямым углом или лететь назад, не разворачиваясь. Эти отметки на радаре не могли породить никакие природные явления, вроде метеоров, атмосферного электричества или облаков".

20 июля странные отметки продолжали появляться на экранах радаров. Бетти Энн Бейль, метеонаблюдатель базы ВВС Эндрюс, рассказала, что группа целей, летящих строем, приблизилась к взлетной полосе базы, пролетела над ней и "рассыпалась", разлетевшись в разные стороны. НЛО совершали немыслимые маневры со скоростью более 900 миль в час. Судя по данным радара, их диаметр был от 100 до 200 футов. Бейль видела ложные цели на радаре из-за температурных инверсий и прочих метеорологических эффектов, но это было что-то совсем другое. Капитан Эдвард Руппельт, руководитель проекта ВВС США по изучению НЛО "Голубая книга", находился в это время в Вашингтоне. Однако он узнал о случившемся лишь утром 22 июля, прочитав об этом в газетах! Более того, местные военные отказались выделить служебную машину для расследования инцидента, и Руппельту пришлось обходиться городским транспортом. Вскоре он получил приказ возвращаться обратно в Дейтон. Было ясно, что военные в Вашингтоне не хотели продолжения расследования.

Военные рано успокоились: вечером 26 июля все повторилось!

В 20.15 пилот и стюардесса самолета "National Airlines" наблюдали несколько объектов, похожих на "огоньки сигареты" высоко в небе. НЛО летели со скоростью 100 миль в час. Вскоре радары Вашингтонского аэропорта и базы Эндрюс зафиксировали более десятка неопознанных целей по всему небу, кроме юго-запада. Они летали со скоростью 90-100 миль в час. База Эндрюс запросила авиационную поддержку с базы ВВС Ньюкастл в 21.00. Объекты были видны не только на радаре, но и невооруженным глазом. Один из очевидцев, старший сержант (его фамилия вычеркнута) сказал: "Эти огни не напоминали метеоры. За ними не было шлейфов, и они улетали, а не гасли. Они летали быстрее, чем любой из метеоров, которые я когда-либо видел".

Между 9.15 и 9.30 АДЦ направил самолет В-25, чтобы проверить несколько отметок на экране радара, но его экипаж не увидел ничего, хотя пытался снова и снова. По мнению летчиков, это были ложные цели, вызванные отражениями от каких-то объектов на земле.

На сей раз Э. Руппельту позвонили в Дейтон, когда "карусель" над Вашингтоном была в самом разгаре. Но звонили не военные, а репортер журнала "Life" Боб Гинна. Рассказав о случившемся, он задал вопрос, что будут делать ВВС. Руппельт резко ответил: "Не имею ни малейшего представления. Скорее всего, ничего".

Первым, кто приехал в Вашингтонский аэропорт понаблюдать за НЛО, был Альберт Чоп - руководитель пресс-службы ВВС, который, однако, не имел военного звания и являлся гражданским лицом:

"26 июля около полуночи меня разбудил телефон. Звонил представитель по связям с общественностью из Вашингтонского отделения УГА (не могу вспомнить его имя). Мой дом находился в Александрии, в нескольких милях от аэропорта. Звонивший сообщил, что диспетчеры в аэропорту опять зафиксировали большое количество НЛО над районом Капитолия. Они появились в 9 часов вечера, а вскоре информация просочилась в прессу, и теперь "множество репортеров пытаются сорвать наши двери с петель". Он попросил меня прибыть в аэропорт, чтобы взять контроль в свои руки (обнародование заявлений об НЛО было прерогативой ВВС). Я ответил, что сейчас буду, и позвонил майору Девею Фурнэ, отвечавшему в то время за проект "Голубая Книга" по линии разведки. Он обещал присоединиться ко мне в АДЦ. Быстро одевшись, я поехал в аэропорт и прибыл туда около 0.40 27 июля. По дороге я то и дело смотрел на небо. Стояла относительно ясная ночь, только проплывали редкие облака. Я ничего не заметил, хотя представитель УГА упоминал, будто некоторые пилоты и наземный персонал сообщали о "ярких огнях" в небе.

Приехав в АДЦ, я кратко переговорил с собравшимися репортерами и сказал, что постараюсь вскоре сделать для них заявление от имени ВВС. Там были репортеры всех агентств новостей, местных газет, радио- и телевизионных станций, несколько человек из журналов и фотографы. Я вошел в помещение, где находился экран радара. Представившись главному диспетчеру Г. Дж. Барнсу, я вместе с ним подошел к экрану. Вокруг находились еще несколько диспетчеров. На экране было видно несколько самолетов, отмеченных маленькими пластиковыми маркерами с написанными карандашом номерами рейсов. В дополнение к этим обычным целям имелся ряд схожих по виду целей, отмеченных как "неизвестные". В разные моменты времени их было от 6 до дюжины и больше.

"Неизвестные" появлялись внезапно в различных местах экрана. Они двигались по отчетливой траектории, точно как самолеты. Отличала их быстрота движения: НЛО двигались слишком быстро для самолета, хотя вид сигнала на экране не отличался от вида обыкновенного самолета. Кроме того, движение "неизвестных" временами выглядело хаотичным: они некоторое время шли по определенной траектории, затем внезапно исчезали. Другие внезапно появлялись в различных местах экрана, третьи оставались видимыми в течение длительного времени.

Барнс переговаривался с диспетчерами на базе Эндрюс и операторами с вышки. Мы поддерживали такую связь всю ночь, регистрируя цели с помощью удлиненной базы и убедились, что все три радара регистрируют одни и те же объекты.

Около часа ночи в Центр приехал майор Фурнэ, захватив с собой специалиста ВВС по радиолокации. Осмотрев экран радара, тот заявил, что цели, по его мнению, представляют собой твердые объекты.

Я позвонил на Командный пост в Пентагон. Он работает 24 часа в сутки, и в его обязанности входит руководство военными действиями в любой критической ситуации, которая может внезапно возникнуть. Начальником командного поста всегда является офицер адмиральского ранга или генерал. Я объяснил ситуацию и попросил выслать из Уиллингтона истребители-перехватчики. Затем я передал трубку майору Фурнэ; он подтвердил, что перехватчики следует выслать и сообщил о выводах нашего специалиста по радиолокации.

Около 2 часов ночи я разрешил представителям прессы взглянуть на экран радара и сказал, что мы ждем перехватчики. Представитель журнала "Life" попросил разрешения сфотографировать экран. Я не имел возражений, но прежде чем они установили свое оборудование, нас уведомили, что перехватчики вылетели. Тогда я удалил репортеров "Life" и их камеру из комнаты, объяснив, что перехватчики будут использовать секретную систему сигналов, и я не имею полномочий отказаться от этих сигналов. Репортеры "Life" пришли в ярость и сказали, что в понедельник меня уволят. Я ответил: "Пусть так, но вы не можете оставаться в помещении".

Вместе с диспетчерами, Фурнэ и специалистом по радиолокации я смотрел на экран. Как только на нем появились два военных самолета, наши неизвестные цели полностью исчезли. Мы были поражены, поскольку цели оставались видны в течение нескольких прошедших часов. Барнс установил радиосвязь с военными летчиками. Он уступил место Фурнэ, и тот послал один самолет на север, а другой на юг от Капитолия, сообщив, что все неизвестные цели исчезли. Мы продержали самолеты в этом районе около 10 минут, а затем отпустили их в связи с отсутствием целей. Они улетели и скрылись с экрана. Точно в тот момент, когда мы утратили радиолокационный контакт с самолетами, неизвестные цели вновь возникли на экране. Это выглядело пугающе.

Диспетчеры на базе ВВС Эндрюс и на вышке подтвердили возвращение целей. Было около 2.30 ночи.

Майор Фурнэ немедленно позвонил на Командный пост и поставил в известность о происходящем. Он решительно настаивал на новой попытке перехвата.

Примерно в 3 часа ночи нам сообщили о вылете перехватчиков из Уиллингтона. Минут через 20-30 самолеты снова появились на экране. На сей раз "неизвестные" остались видимыми. По предложению Фурнэ Барнс опять разделил звено: один самолет на север, другой на юг. Он тщетно пытался направить северный самолет туда, где отмечались цели. Летчик сообщал, что ничего не видит.

Затем Барнс стал работать с самолетом, летящим на юг от города. Сначала результаты тоже были отрицательными. Тогда Фурнэ указал на скопление примерно из 6 неизвестных целей в южном секторе. Барнс задал летчику координаты. Этот самолет имел позывные "Ред Дог-2", а северный - "Ред Дог-1".

Внезапно "Ред Дог-2" (лейтенант Уильям Паттерсон - М. Г.) передал: "Теперь я их вижу. Они прямо передо мной. Выглядят, как огромные белые огни, голубовато-белые. Теперь они все вокруг меня... Кажется, что они собираются сомкнуться на месте, где я нахожусь..."

Это сообщение заняло около пяти минут. На экране мы следили за полетом "Ред Дог-2" и видели, как изображение самолета движется к "неизвестным целям". Мы наблюдали, как он приблизился и "неизвестные" окружили самолет.

Затем "Ред Дог-2" сообщил: "Теперь они, кажется, удаляются..." На экране цели действительно удалялись от самолета. Летчик сказал: "Они улетели. Я их больше не вижу".

Фурнэ попросил летчика описать "огни", но тот не мог ничего добавить к своим словам: "Бело-голубые огни". Он летал в том районе около минуты, а затем передал, что улетает на базу, так как остается мало горючего.

Было около 3.45. Мы следили за возвращением самолетов на базу. Наши "неизвестные цели" также были видны. Самолеты ушли из зоны видимости радара.

Мы продолжали наблюдать за маневрами целей, сверяя свои данные с данными базы ВВС Эндрюс. Я бегло записал переговоры с летчиком "Ред Дог-2" и теперь просматривал свои записи. Майор Фурнэ делал устный доклад Командному посту.

Мы уведомили журналистов о происшедшем, сказав просто, что один из летчиков сообщил о визуальном обнаружении больших белых огней. Мы сказали, что "неизвестные цели" оставались на экране во время второй попытки перехвата и выразили надежду, что ВВС проанализирует события и выступит с официальным объяснением или заявлением.

Цели оставались видны на экране до раннего утра. Они исчезли к рассвету, около пяти часов. Я покинул аэропорт и направился в мой офис в Пентагоне. Там я переписал набело свои заметки и направил их на Командный пост, а копию - непосредственному начальнику, и уехал домой досыпать".

Утром 27 июля Руппелт позвонил Фурнэ и спросил, можно ли объяснить эти объекты как атмосферные явления. Фурнэ ответил, что нет, и все присутствующие в радарном зале были убеждены, что это были отметки от "твердых, металлических объектов". Тем не менее, чтобы успокоить народ, представители ВВС на пресс-конференции 29 июля заявили, что "карусель" над Вашингтоном была вызвана аномальным распространением радиоволн из-за температурной инверсии, а НЛО были всего лишь отражениями наземных огней. Пресс-конференция возымела нужное действие: по словам Руппелта, "журналисты от нас отцепились".

"Где-то через неделю специалист по радиолокации майор Льюис Норман-младший сказал майору Фурнэ, мне и капитану Руппелту, что имевшаяся в те ночи в районе Вашингтона температурная инверсия была недостаточной для того, чтобы радар начал фиксировать отражения от наземных объектов. По его словам, для того, чтобы радар мог реагировать на наземные объекты, нужна инверсия порядка 10-17°F, - вспоминал Альберт Чоп. - По данным Службы погоды США, на протяжении этих двух ночей температурная инверсия над Вашингтоном не превышала 1°F. Эта информация не была предоставлена прессе".

То, что наблюдения над Вашингтоном невозможно объяснить температурной инверсией, подтвердил специалист по физике атмосферы Джеймс Макдональд:

"НЛО были зарегистрированы тремя радиолокационными установками в районе Вашингтона, причем иногда все три получали идентичные изображения; визуальные наблюдения за этими быстро движущимися объектами производились с земли и с воздуха (особенно много с воздуха). Операторы радиолокационных установок до сих пор настаивают на том, что отраженные сигналы были сильными, не такими, как при хорошо знакомых отражениях от земли за счет аномальных распространений радиоволн в условиях инверсий...

Я проверил данные радиозондирования атмосферы на эти две ночи, рассчитал градиенты коэффициентов преломления и обнаружил, что такие явления не могли иметь места. Предположение о том, что инверсия, выявленная радиозондированием, могла послужить причиной визуальных эффектов, о которых сообщается в наблюдениях, абсолютно абсурдно. Прежде всего инверсия была очень слабой, так что даже на земле наблюдатели не могли видеть миражей. Еще хуже то, что оптика миражей и "оптика" радарных отражений совершенно различны по ряду характеристик, потому ложные цели находились бы не в одном и том же месте на небе при визуальных и радиолокационных наблюдениях. Более того, наиболее важные визуальные наблюдения были произведены в воздухе несколькими пилотами самолетов коммерческих линий, а также пилотом реактивного самолета, который был направлен к одной из радарных целей, двигавшейся над Капитолием. И, наконец, температурные данные для той высоты, на которой летели самолеты, даже отдаленно не характеризуют условий возникновения миражей".

Сами военные, похоже, понимали, чего стоит высказанная на пресс-конференции версия. В рассекреченных документах "Голубой книги" события 19-20 и 26-27 июля 1952 года числятся под рубрикой "Неопознанные".

Подробности и документы: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#).

Михаил Герштейн

Радары и "тарелки": сверхскоростные НЛО над Нью-Джерси



Радарно-визуальные наблюдения НЛО близ Форт-Монмаута вошли в историю уфологии не только потому, что объекты наблюдались военными летчиками и находящимися в разных местах радары. Скандал, вызванный этими наблюдениями в Пентагоне, привел к полной реорганизации военной системы изучения НЛО.

Утром 10 сентября 1951 года Юджин Кларк, стажер-оператор радара, демонстрировал возможности новой техники высоким чинам армии в Форт-Монмауте, штат Нью-Джерси. Как раз во время демонстрации радар обнаружил объект, летящий быстрее реактивного истребителя. В рассекреченном документе "Голубой книги" (проект ВВС США по изучению НЛО) приводятся подробности:

"10 сентября 1951 г. примерно в 11.10 радар AN/MPG-1 обнаружил быстро движущуюся на небольшой высоте (точная высота не определена) к юго-востоку от Форт-Монмаута на удалении около 12 км. Цель примерно придерживалась береговой линии, меняя дистанцию незначительно, но при этом быстро меняя направление полета. Радар был переключен на автоматическое слежение, обычно работающее достаточно быстро, чтобы отслеживать реактивный самолет, но в данном случае этой скорости не хватило. Цель была потеряна на северо-востоке на расстоянии около 14 км. Она давала необычайно сильное отражение излучения радара, больше, чем самолет, и была сравнима с отметками от кораблей возле берега. Оператор сначала принял цель за корабль, но затем понял, что корабль не может двигаться с такой скоростью" (НЛО летел со скоростью 700 миль в час).

Эдвард Рупшелт, бывший руководитель "Голубой книги", вспоминал, что НЛО находился в зоне действия радара три минуты. Операторы радара проверили погоду - в тех краях не было ни малейшего намека на инверсию температур в атмосфере, которая может вызвать ложные отражения. Объект скрылся в районе полуострова Санди-Хук.

Присутствовавшие предпочли не поверить своим глазам, но 25 минут спустя этот же НЛО был замечен двумя летчиками самолета Т-33, совершавшими тренировочный полет над Пойнт-Плезантом. "Дискообразный объект серебристо-серого цвета" промчался под их самолетом со скоростью около 900 миль в час. По словам летчиков, НЛО был диаметром 9-15 м и снижался по направлению к Санди-Хук. Он ненадолго притормозил, а затем снова набрал скорость и, развернувшись на 120 градусов, скрылся над океаном.

Военные предположили, что это могли быть метеозонды, которые запустили в том районе незадолго до пролета самолета. Однако в момент, когда их курсы пересеклись, оба шара находились на высоте 5,5 км, а НЛО пролетел ниже самолета на высоте 1,5 км. Пилоты, - лейтенант Уилберт Роджерс и майор Эдвард Баллард-младший, - потом дали интервью журналистам, которые слышали их переговоры с авиадиспетчерами по открытому каналу связи. "Не знаю, была ли это "летающая тарелка", но уверен, что никогда раньше такого не видел, - сказал Роджерс. - Это не мог быть воздушный шар, так как объект снижался с невозможной для шаров скоростью". Д-р Джеймс Макдональд, специалист по физике атмосферы, позднее проверил скорость и направление ветров в районе Санди-Хук и пришел к выводу, что метеозонды никак не могли быть приняты за НЛО, потому что должны были находиться в другом месте. К тому же пилоты вряд ли смогли бы их вообще заметить на таком расстоянии!

В 15.15, всего несколько часов спустя, операторам радара Форт-Монмаута позвонили из штаб-квартиры ВВС и нервным тоном попросили проследить за еще одной неопознанной целью. НЛО двигался на высоте 18 миль с очень малой скоростью к северу от места, где видели первый объект. Для невооруженного глаза он выглядел серебристым пятнышком. Это как раз мог быть воздушный шар, поскольку НЛО не совершал ничего выдающегося.

На следующее утро два радара зафиксировали в том же секторе появление очередной цели, которая меняла высоту, застыла на месте, а потом снова начинала выписывать фигуры высшего пилотажа. Отчет "Голубой книги" гласит:

"11 сентября 1951 г. в 10.50 два радара SCR-584, серийные номера 217 и 315, засекли аналогичную цель к северо-востоку от Форт-Монмаута... на расстоянии примерно 30 км (ориентировочная высота 9,5 км). Радары способны автоматически отслеживать азимут и высоту, а при помощи дальномера (range tracking) могут следить за целями, летящими со скоростью до 700 миль в час. Однако в данном случае оба радара не смогли следить за целями из-за их скорости, и операторы были вынуждены определять расстояние до целей вручную. Цель отслеживалась таким образом до края зоны действия радара, 30 км. По мнению оператора, цель двигалась со скоростью больше на несколько сотен миль в час, чем максимально возможная скорость слежения для автоматики радаров. Объект давал очень сильное отражение, даже находясь на максимальной дистанции обнаружения, но по временам сигнал был слабее обычного отражения. Эти колебания совпадали с маневрами цели".

В 13.30 радар номер 315 снова зафиксировал цель "с необычной маневренностью", но на сей раз наблюдение не было подтверждено вторым радаром. Операторы попробовали ее разглядеть, выйдя на улицу, но облачность помешала увидеть НЛО. В конце концов НЛО улетел с огромной скоростью, опять превышающей возможности автоматической системы слежения. Она не была рассчитана, но точно превышала 700 миль в час.

Начальник разведслужбы ВВС генерал-майор Чарльз Кэбелл, узнав об этих наблюдениях, пришел в ярость. "Кто, черт возьми, все время уверял меня, что каждое сообщение об НЛО проходит через руки экспертов?!" - поинтересовался он, узнав, что проект ВВС США по изучению НЛО, который тогда носил кодовое название "Grudge" ("Недовольство"), не может ничего выяснить и фактически развален. Чарльз Кэбелл отдал приказ: немедленно наладить работу по эффективному изучению феномена НЛО и доложить об исполнении. Именно после этого проект был реорганизован и получил свое самое известное название - "Голубая книга".

[Все документы и подробности](#)

Михаил Герштейн

**Сопровождение радиолокатором НРМ возле с.Орынин,
Камянец-Подольского района, Хмельницкой обл., Украина**



Місце вогневої позиції ЗРК С-75, 521-го ЗРП

Оператор радиолокатора: Суслин Игорь

Место: Радиолокационная станция №51858, возле с.Орынин, Камянец-Подольский район, Хмельницкая обл., Украина.

Описание: Станция наведения ракет (СНР) и станция разведки цели указания (СРЦ), взаимосвязанные между собой при использовании.

Сентябрь 1987 г. И.Суслин наблюдал бесшумный неизвестный объект на высоте около километра. Объект развивал скорость от 0 до 4500 км/ч. Как выяснилось позже, тот же объект наблюдался в Голландии и Польше. А над территорией СССР, сделав петлю, объект пролетел над несколькими воинскими частями на Львовщине, Озёрщине, Камянец-Подольщине и в Черновцах, а позже опять вернулся на территорию Польши. Зафиксированная скорость на экранах радаров была максимальной известной на тот момент, так как объект отображался только на двух полных оборотах вокруг оси РЛС.

Около 19:00, приблизительно весна-осень 1989 года, при плановом дежурстве на СНР И.Суслин увидел на панели приборов, что недалеко расположенная СРЦ включилась, хотя она была отключена и закрыта на замки. Потом был звонок на эту СРЦ по телефонной связи, но не было ответа на этот звонок. Чтобы включить СРЦ, нужно провести пять последовательных операций для включения. Через неделю случившееся снова повторилось, на другом ракетном комплексе, и данное событие имело большой резонанс в СМИ.

В 02:00 при очередном плановом дежурстве И.Суслина на СНР пропало освещение, которое пыталось от одного из четырёх дизельных двигателей. Вызванные ответственные лица попытались запустить как резервные, так и основной дизельные двигатели, но эти действия не дали положительного результата. А через десять минут по дисковому телефону позвонил дежурный прапорщик Дзинеvский и попросил Игоря срочно выйти из помещения СНР и посмотреть, что творится возле трансформаторного столба. Когда И.Суслин вышел на улицу, то увидел статический вертикальный столб белого света, высотой около 60 метров и толщиной около 1 метра, без явного источника происхождения. В свете просматривались внутренние движения света большой плотности, на подобии света лазера. Также был слышен гул на подобии пчелиного роя. Не прошло и двух минут, как столб света исчез вместе с шумом, а на высоте 30 метров он увидел медленно улетающий в горизонтальном положении шарообразный объект жёлто-белого цвета. И вдруг мгновенно заработали все дизельные двигатели, и появилось освещение.

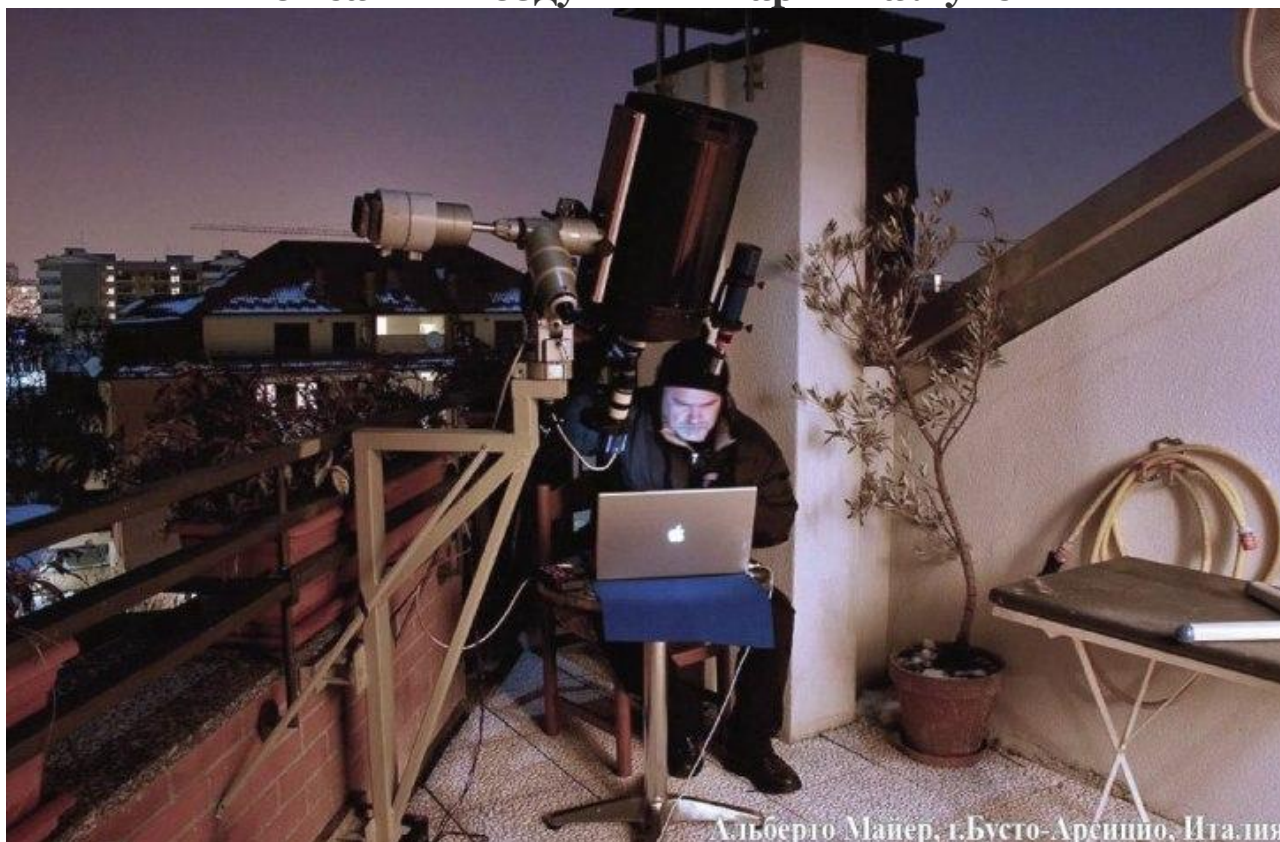
В 22:00-23:00, лето 1990 года, И.Суслин участвовал в плановых учениях. Перед этим мероприятием нужно было собрать трех тонную антенну до конца вечера, и на что требовалось освещение. Так как сроки выполнения задания были сжатыми то была вероятность, что не успеют. Освещение было в определенном месте и зависело от фароискателя системы КрАЗ. В спешном порядке был задействован кран, но через пару часов находясь на КрАЗ-е, И.Суслин и его напарник, обнаружили неустановленный источник света, в виде конусообразного луча белого света что осветил всю сборочную площадку, который исходил под углом из ясного ночного неба. И когда к месту сборки начал подъезжать ЗИЛ – свет исчез, и перпендикулярно переключился на приближающуюся машину, которая сразу заглохла, и когда свет исчез через пару секунд, машина снова завелась. Исчезновение этого таинственного света вызвало негодование у сборщиков по поводу отсутствия этого хорошего освещения и его причины. Далее было установлено, что

оборудование для освещения недостаточное, и было принято меры для дополнительного освещения. Ничего в небе не наблюдалось, но благодаря этому хорошему освещению из неустановленного источника, установка была собрана на полчаса раньше установленного срока.

В 00:00 того же лета 1990 года на СНР проводили плановую подготовку операторов радиослежения (РС). А сопровождение воздушных целей проводилось двумя способами. В первом использовался радиолокационный канал (РЛК) с захватом целей до 150 км, а при втором телевизионная мультикамера (ТВК) с двух метровым объективом и захватом целей до 270 км. На ТВК кроме обычного режима были ультрафиолетовые и инфракрасные фильтры. В направлении Камянец-Подольский – Борщёв радар обнаружил объект неустановленного происхождения, что летел на высоте 3 км со скоростью 370 км/ч. И.Суслин к РЛК включил также ТВК. На экране виднелся объект серебристого цвета, который был около 3 метров в диаметре, который летел на встречу к СНР. Но не долетев 10 км, НРМ исчезла с РЛК и ТВК, а включая ультрафиолетовые и инфракрасные фильтры, объекта не выявлено. Игорь вышел осмотреть небо визуальным на небосводе. Рассматривая небо, он увидел, как данный аномальный объект неожиданно появился в 10 км с противоположной стороны СНР и продолжил направление полета, что было подтверждено также радаром.

Дополнительная информация: Со слов персонала в этой местности постоянно наблюдаются полеты и зависания нераспознанных радарных мишеней (НРМ). А при использовании антенного комплекса установлено, что недалеко от военной части обнаружена аномалия в лесном массиве, при наведении на которую невозможно засечь воздушные цели любых типов, так как была мертвая зона 10° от углового значения общей площади окружности вокруг РЛС в направлении этой аномалии. По сообщениям от местных жителей, грибники часто жалуются на внезапное ухудшение самочувствия, слабость и головокружение, ноги становились «как ватные». А был случай, когда бурили скважину в поиске воды возле аномалии, и приборы показывали наличие воды на глубине 30 метров. Прорыли скважину глубиной 180 метров, но воды так и не обнаружили. Видимо приборы указывали неверно глубину в данном районе. Чтобы изучить эту аномалию, приезжал следователь из КГБ, и используя биолокацию расставил флажки помечая площадь аномалии 15 метров на 25 метров. Списали на эффект искривления пространства.

Из архива ЕИВС. Сергей Петров.

Тот самый воздушный шарик на Луне

Альберто Майер, г. Бусто-Арсицио, Италия

Альберто Майер и Эдоардо Меккина

Краткая история о том, как одно видео Луны, снятое любителем астрономии, стало со временем иконой мировой уфологии. И небольшая мораль о невозможности переубедить с помощью рациональных доводов тех, кто все еще хочет видеть в небе проекцию своих собственных мечтаний.

Вечер 29 апреля 2007 года. Ночное небо кажется довольно ясным и чистым, но я уже знаю, что Луна, находясь на $+36^\circ$ высоты, не даст мне шанса заснять ее в хорошем разрешении.

В любом случае, я решаюсь на пробную съемку. Хотя бы для того, чтобы поэкспериментировать с разными вариациями фокусного расстояния моего Celestron C8.

Завершаю настройку держателя и телескопа, подсоединяю цифровую камеру (Unibrain Fire-i) и, наведя ее на Луну, я заметил, что видимость не очень четкая: то, что меня особенно злит, так это видеть, что сенсор, скорее всего снова загрязнен... среди бурлящих кратеров Луны было отчетливо видно два темных пятна.

Я вернулся к своему давнему увлечению астрономией только в 2004 году (после двадцати пятилетнего перерыва) и хорошо знаю, что не имею достаточно опыта в подобных делах. Тем не менее, открываю камеру и осторожно пытаюсь очистить сенсор, отдавая себе отчет в том, что могу схаптурить.

Однако, снова настроив камеру, я вижу, что пятна не исчезли, хотя и немного сместились.

Уже не так терпеливо снимаю и в третий раз устанавливаю обратно камеру и, когда включаю дисплей, не могу поверить собственным глазам: вместо двух небольших пятен сейчас лишь одно, но большего размера! Я спрашиваю себя, как мне удалось настолько ухудшить изображение и я произношу слова, которые настолько малоприятны и неуместны, что не могут быть процитированы здесь.

Как бы там ни было, именно в тот момент, когда я размышлял на тему, а не послать ли мне все это ко всем чертям, вдруг замечаю одну вещь, которая тут же заставила меня отбросить мысль о «грязном сенсоре»: **пятно движется!**

И не только...помимо поступательного движения, наблюдаю также, что черный кружок мигает. В тот же момент я понимаю, что вижу что-то, «чего не должно быть». Откровенно говоря, учитывая сильное приближение, шарик перемещается с «невозможной» медлительностью и мой разум начинает на ходу анализировать, дабы исключить все то, что не имеет логического смысла.

Первой пришла на ум гипотеза об искусственном спутнике: время перехода на лунный диск занимало меньше секунды. В то же время, мое физическое напряжение достигает звезд в небе, а точнее, Луны, а возбуждение настолько сильное, что я начинаю бояться, что не смогу запечатлеть это событие с должным умением и полнотой.

В волнении запускаю видеозапись и в то же время пытаюсь вручную уследить за объектом. Единственная узнаваемая деталь – Альпийская Долина (Vallis Alpes). Позже, по причине сильного возбуждения, я теряю контакт с характеристиками лунной поверхности и только в последствии я смогу их восстановить.

В этот момент, почти в отчаянии, замечаю, что видеопрограмма рассчитана на запись небольших 300-кадровых эпизодов, а это означает, не успев начаться, она уже несколько секунд как завершилась (у меня вырывается кое-что посильнее «черт возьми!»).

У меня нет времени исправлять программные настройки, предпочитаю каждый раз перезапускать съемку. Но, следя за повторяющимися перезапусками, я немного упускаю из виду движение объекта, который, тем временем, ускользает.

Пару раз, при неудачной попытке захватить его в центре, я делаю ошибки, так как настройка скорости моторов стоит на максимуме и, когда я касаюсь кнопки, эта «штука» выскакивает.

Естественно, когда я пытаюсь снова найти потерянный объект, нажимая на кнопку в одном направлении, он отскакивает в противоположном. Но я отдаю себе отчет в том, что это теперь уже не проблема, так как в это время программа закончила съемку эпизодов (черт побери!).

В то же самое время я замечаю, что наблюдение за объектом и его съемка становятся несколько легче, так как он заметно замедляется.

Как это все возможно? В какой-то момент диск останавливается в подвешенном состоянии в лунном пейзаже и потом, после некоторого колебания, медленно возобновляет движение в направлении севера, выполняя коленчатый поворот.

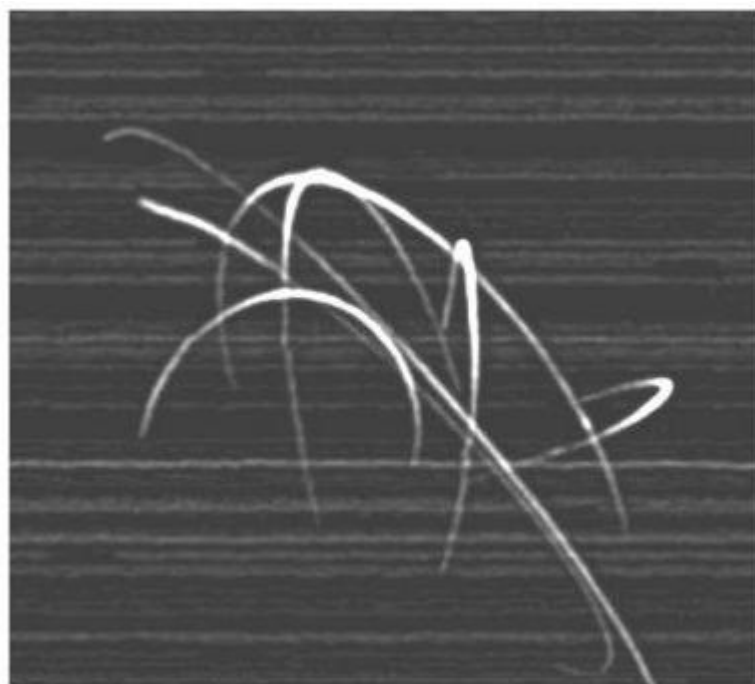
В этот момент я ощущаю волнение. Подобное поведение похоже на повадки «чужеродного объекта» во время облета лунной поверхности! Но даже под таким иррациональным эмоциональным влиянием, я понимаю, что подобный космический корабль должен быть просто огромным.

В итоге диск спокойно отдаляется от лунного края с приблизительно неизменной скоростью и в таком же направлении, оставляя меня в недоумении и смятении.

К счастью мне удалось заснять достаточное количество эпизодов...последовательностей, даже если между ними и присутствуют неизбежные погрешности.

В то время как я складываю на место рабочие инструменты, я наблюдаю за Луной и понимаю, что она находится почти что в меридиане. Тут же вспоминаю, что она на одной высоте со спутниками связи. Между тем в памяти всплывает также картинка, которую я видел на сайте Стефано Спосетти с изображением криволинейных траекторий спутников связи, пройденных за несколько часов (см. рис. 1).

Итак, я думаю, что нашел ответ: Луна проходила позади одного из этих спутников, в то время как он совершал коленчатый поворот. Какой простой вывод! Но, к сожалению, эта теория скоро будет разрушена после анализа данных (обдумав этот вывод еще раз, становится очевидным с самого начала, что он некорректный, так как не было никаких необычных сообщений от спутника связи...).



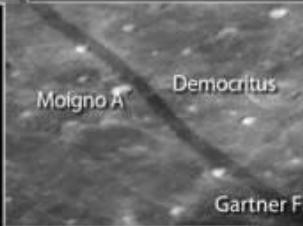
Copyright - Stefano Sposetti - C3H 6525 Orosca

Рис. 1.



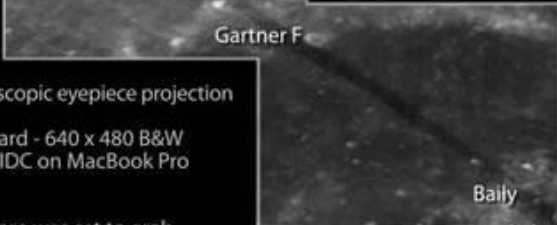
De Sitter
Baillaud

29 апреля 2007 год
Координаты: г.Бусто-Арсизио, Италия, 45.600°N, 8.852°E
Высота над уровнем моря 214 м
Время (начало отслеживания): 22:52 по местному времени



Moigno A
Democritus

Слева мозаика, составленная из 12 кадров.
Проекция траектории движения объекта на лунный диск.



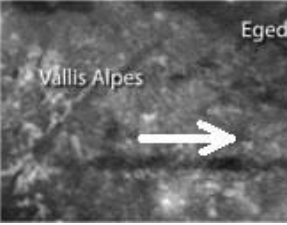
Gartner F
Baily

Celestron C8 + 6mm orthoscopic eyepiece projection
 Meade LXD75 Mount
 Camera Unibrain Fire-I Board - 640 x 480 B&W
 Capturing software AstrolIDC on MacBook Pro

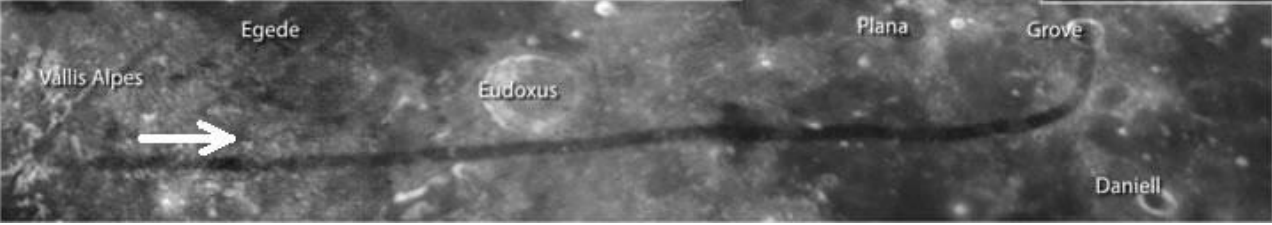


Baily A
Burg

Note: the capturing software was set to grab 300 frames x movie so I couldn't track the event in continuous mode. This is the cause of the gaps between the movies. The path on the background image is due to the stacking while the object moved through the Moon surface.



Egede
Vallis Alpes



Eudoxus
Burg
Plana
Grove
Daniell

Alberto Mayer - Italy - (albmayer@tin.it)

Рис. 2. Проекция траектории движения объекта на лунный диск.

Обработка и анализ отснятого материала

Прежде чем монтировать необработанный материал, у меня была лишь одна смутная идея о пути объекта. Я видел, как он замедляется и разворачивается, но из-за многочисленных небольших последовательностей в небольшом пространстве, мне не удалось визуализировать точную траекторию.

Поэтому я решаю смонтировать двенадцать фрагментов, расставляя их в правильном порядке в соответствии с лунной поверхностью и начинаю работу по стабилизации отснятого материала, который пострадал от волнения с которым я выполнял установку аппаратуры.

В конце концов, у меня получается сделать сокращенное видео, которое я показываю Эдоардо Меккина, своему дорогому другу, который хоть и не увлекается астрономией, разделяет мое пристрастие и, больше того, одарен математическими способностями и имеет хорошие навыки решения тригонометрических уравнений. По его инициативе мы начинаем анализ движения посредством отслеживания объекта и далее, все что у нас получается в результате мы упорядочиваем в файле excel, который выдает поистине интересные данные.

Прежде всего, отталкиваясь от углового диаметра объекта, измеренного в кадре (время 5,6 секунд), мы составляем таблицу соотношения расстояния и реального диаметра (см. табл. 1), по результатам которой выходит, к примеру, что если бы объект, будучи на Луне, имел диаметр около 10 км, по отношению к расстоянию до спутников связи (около 36 000 км), его диаметр должен был быть около 1 км.

На низкой орбите, в 300 км от Земли, размеры объекта были бы равны 8 метрам, а значит, совместимые с размерами разных искусственных спутников, но скорость движения на лунном диске была бы очень высокой для съемки всего лишь четырех или пяти кадров.

Табл. 1.

СООТНОШЕНИЕ РАССТОЯНИЯ/ДИАМЕТРА ОБЪЕКТА			
Диаметр (м)	Расстояние (км)	Высота (км)	Расстоян. до земли (км)
0,1	3,7	2,2	3,0
0,2	7,5	4,4	6,0
0,3	11,2	6,6	9,0
0,4	14,9	8,8	12,0
0,5	18,7	11,1	15,0
1,0	37,3	22,2	30,0
5,0	186,6	112,2	147,8
10,0	373,2	227,8	290,5
20,0	746,4	468,3	561,1
50,0	1 866,0	1 254,3	1 265,0
100,0	3 731,9	2 720,8	2 148,7
500,0	18 659,6	16 638,8	4 541,2

Соотношение расстояния/диаметра объекта.

На данном этапе мы уже считаем, что объекты принадлежат к внутренней части атмосферы, но по результатам разных анализов, исключается возможность того, что речь идет о метеорологических шар-зондах, так как не совпадают соотношения между размерами, высотой и расстоянием.

Между тем, я нахожу время также побеспокоить полковника Тициано Коломбо из Метео ди Пратика ди Маре, который очень терпеливо объясняет мне как и где происходят запуски итальянских шар-зондов и отправляет мне все схемы, которые касаются ветров на высоте в ночь исследования. Таким образом я обнаруживаю, что не существует территорий и времени запуска, соотносимых с наблюдаемым событием.

Спускаясь, приблизительно, на 15 км вниз мы наконец-то находим правдоподобное соответствие в размерах с детским воздушным шариком (классический размер 40 см), замеченным на расстоянии 14,9 км, что соотносится к высоте 8800 метров (высота, которую, по многим источникам, легко достигают воздушные шарики).

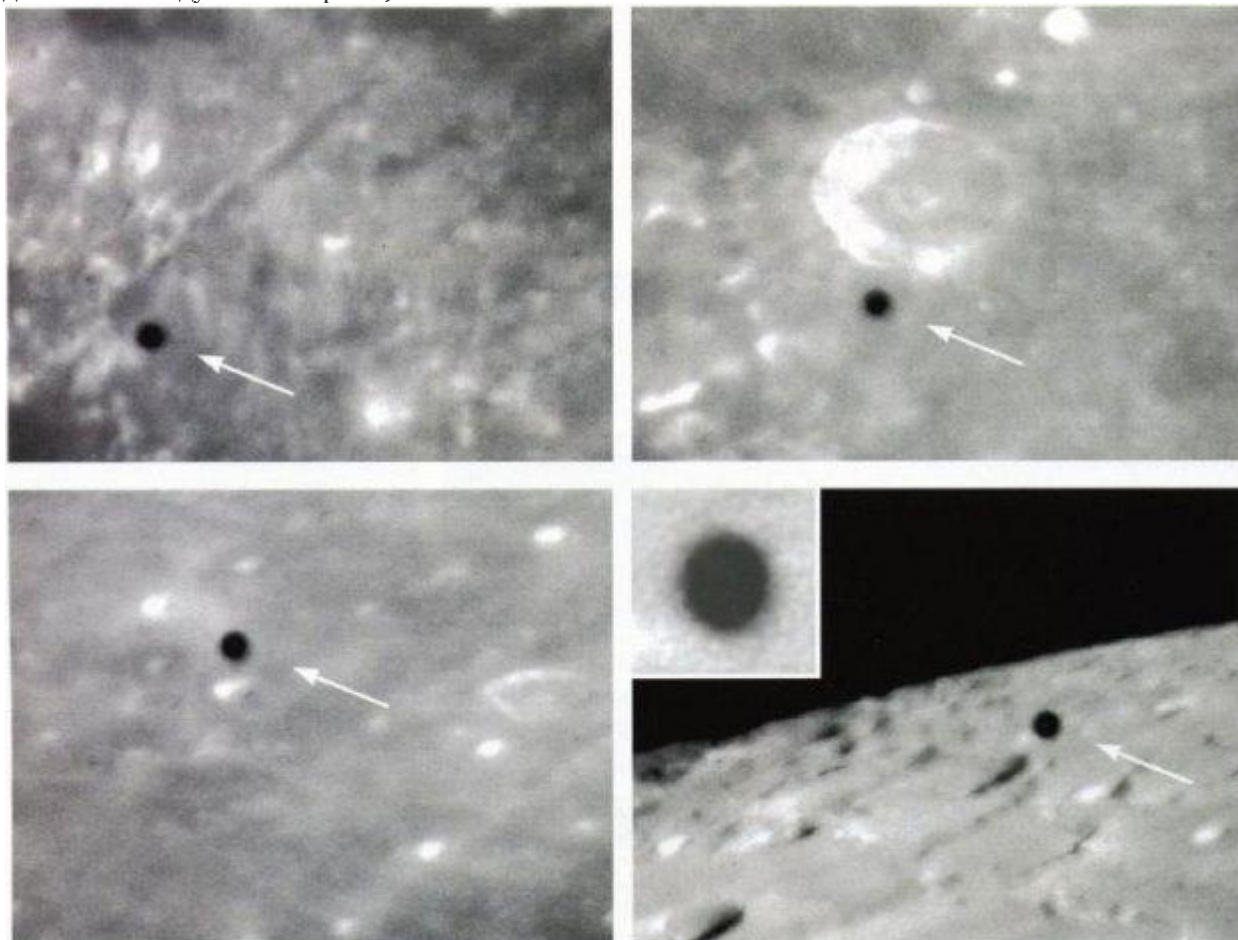


Рис. 3. Четыре снимка, на которых наиболее четко видно объект во время его «полета» над лунными кратерами.

Цифровой анализ, проведенный Автором и его другом Меккина позднее легко разрешил «загадку» изменения направления в траектории, совершаемой объектом, особенность, которая могла заставить задуматься о маневрах, проделываемых «космическим кораблем» в полете над Луной. Суммируя видимое перемещение Луны (которая за 165 секунд записи переместилась приблизительно на 40 угловых минут) и объекта, у нас получается практически прямолинейное и параллельное движение по отношению к Луне. Перемещение произошло по причине замедления, которое объясняется переменчивостью ветров на высоте.



Рис. 4. Видимая и реальная траектория объекта. Перемещение Луны в начале и конце события. Но остается неразрешенной проблема «коленчатого» движения, совершенного замеченным объектом на лунном диске. В какой-то момент я подумал о геостационарном спутнике. На самом деле, как видно на изображении фигуры сверху, «суммировав» видимое передвижение Луны (по причине вращения Земли и, малой толике, своего собственного движения) и шарика (не стоит забывать, что за Луной наблюдали с помощью телескопа), согласно с наблюдателем, резюмирующее движение соответствует движению объекта в произвольном порядке в зависимости от ветров. На практике, во время первой половины прохождения траектории, шарик поддерживал угловую скорость, которая немного превышала скорость Луны (медленно передвигаясь с востока на запад в соответствии со своей поверхностью). Потом он замедлился до почти неподвижного состояния по отношению к кратерам и потом поменял движение в обратную сторону (в соответствии с Луной), поднимаясь также на высоту. Все это произошло за период времени длительностью 2 минуты и 45 секунд, во время которого шарик двигался со средней скоростью приблизительно 8 км в час.

В итоге, вечером 29 апреля 2007 года я стал единственным свидетелем поистине любопытного факта. И простой анализ данных показал, что изначально таинственный феномен оказался банальным совпадением.

Банальным, но чрезвычайно волнующим, должен вам сказать. История отснятого материала, как я расскажу вам далее, примет неожиданный поворот.

Уфологический поворот событий

Через несколько месяцев мой друг Давид Креси спросил меня, могу ли я отправить ему отснятый материал для того, чтобы поделиться им с группой любителей «Шератан», основанной и руководимой Симоне Больцони и Кьярой Риедо (www.astrosurf.com/sheratan/).

Итак, материал публикуется и вызывает нескончаемую дискуссию в кругах даже таких людей как астроном Жан Лекашо, который в 1980 году внес свой вклад в открытие Елены – спутника Сатурна.

Тем временем я начинаю получать электронные письма со всего мира, в которых высказываются самые оригинальные интерпретации увиденного на пленке (на тот момент наш анализ данных не был еще завершен и материал путешествовал по миру когда мы еще не сделали заключения о гипотезе с шариком). Достойна упоминания «Теория Меркурия», согласно которой, загадочное черное пятно было ни чем другим как тень Меркурия, отбрасываемая на лунную поверхность (!).

В самый разгар споров группы Шератан со мной связывается заведующий порталом Метеолив, который очень заинтересован в публикации видео, дополненного небольшим интервью с нижеподписавшимся. Я даю согласие. Даю «приземленные» ответы, ориентируясь на объяснение того как объект может пройти путь в верхних слоях атмосферы без каких либо таинственных коннотаций. Интервью выходит достаточно верным, но видео получается с некоторым количеством заголовков над строчками, очевидно, с целью продвинуть идею загадочных летающих объектов на Луне.

Эффект подобной презентации не заставляет себя долго ждать. Через несколько дней я заметил, что мой доступ в Интернет заблокирован. Я звоню в техническую поддержку, которая уверяет меня: «нет никаких проблем». Выключаю модем и запускаю его снова: несколько минут все работает хорошо, потом все снова блокируется.

Что происходит? Просто-напросто, сотни людей пытаются подключиться к моему личному IP, потому что кто-то разместил материал на ресурсе YouTube, указав мое имя, фамилию и номер IP моей ADSL (асимметричная цифровая абонентская линия) – черт возьми! Таким образом, я нахожусь в распоряжении тысячи людей, которые во всем мире комментируют это видео как окончательное доказательство будущего инопланетного вторжения!

И, как будто бы этого не было достаточно, видео таинственным образом удаляется Google Video и этот факт усиливает сокровенные убеждения уфологов, которые все разом взрываются и начинают кричать «заговор» (цитата!).

На протяжении последующих недель видео снова появляется на разных сайтах и в блогах во всем мире, в достаточном количестве чтобы сегодня, введя мое имя с аббревиатурой НЛО в поисковик Гугл, можно было найти миллион результатов. Среди них такие перлы как «Альберто Майер так и не смог поделить этим видео, потому что его конфисковало НАСА»...

Какое-то количество времени я даже пытаюсь вклиниться в одну из дискуссий, представляя себя как автор видео, пытаюсь опустить всех на землю.

В ответ кто-то даже пишет мне «Мы знаем кто ты и где живешь». В то время как кто-то другой сказал, что я преуменьшаю действительность, потому что, очевидно, мне угрожает Центральное разведывательное управление (ЦРУ).

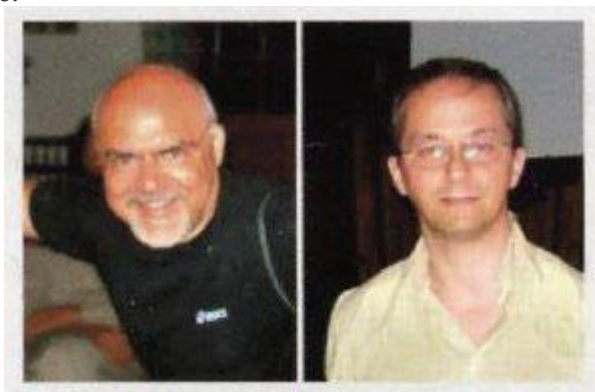
Самые «серьезные» уфологические сайты пытаются сохранить «научный» подход. Но, представляя мои объяснения, неизбежно заканчивают комментарием: «В действительности гипотеза оставляет много сомнений, не только в вопросе траектории, но и четкости контуров объекта, если бы речь шла о воздушном шарике, а значит, о предмете, в результате была бы, по крайней мере, несовместимость с фокусом лунного спутника. Также очень сложно представить, что шарик, внезапно, после длительного прямолинейного пути мог бы остановиться, повернуть и снова продолжить прямой путь».

Показательным является то, что многие из этих людей совершенно избегают «глубины поля зрения» (не может быть никакой заметной разницы в обсуждении одного объекта, который находится на расстоянии 15 км и другого, такого как Луна, которая находится в 380 000 километрах) и «относительного движения».

Выводы

Как бы там ни было, я должен поблагодарить «уфологов», потому что только из-за их настырного стремления к тайне, видео распространилось со скоростью вируса, давая мне таким образом возможность представить свои заметки.

Вся эта история дала мне несколько уроков, как с технической точки зрения, так и человеческой. Технически, я выучил, что необходимо анализировать все данные с большим, очень большим вниманием, пытаюсь максимально держаться в стороне от наиболее легких и привлекательных выводов. На самом деле я на собственной шкуре убедился насколько ситуация может выйти из-под контроля и насколько может быть бесполезной любая попытка все объяснить или прояснить. Когда в игру входит механизм под названием «заговор», больше не существует способа восстановить ту частицу рациональности, необходимую для спокойного принятия неоспоримых доводов... но это же интеллектуальное отклонение, которое мы увидели в действии на примере истории о шарике на Луне!



Альберто Майер - любитель астрономии, эксперт в компьютерной графике и специалист по вопросам процессов визуализации. Опубликовал свои работы в многочисленных журналах, сотрудничая в прошлом, среди прочих, с PIXAR, VIDI и RICORDI.

Web: www.makina.it/SAA/

Эдоардо Меккина - увлекается электроникой и программированием всю свою жизнь. Никогда не упускал возможности применить геометрию в различных областях интересов, таких как фотография, компьютерная графика 3Д, автостереограмма и астрономия.